

Galata Wind

TSRS Raporu 2024

İçindekiler



1 Giriş

1.1	Raporun Hazırlanma Amacı ve Kapsamı	04
1.2	TSRS 2 Uyum Beyanı ve Geçiş Hükümleri	04
1.3	Raporlama Süreci, Sınırları ve Veri Kaynakları	05
1.4	Bağlantılı Bilgiler ve Finansal Tablolarla İlişki	05
1.5	Denetim Süreci ve Güvence Yaklaşımı	05

2 Şirket Hakkında ve İş Modeli

2.1	Galata Wind Hakkında Genel Bilgiler	06
2.2	Organizasyon Yapısı ve İştiraklerle Bağlı Ortaklıklar	06
2.3	Değer Zinciri ve İş Modeli (TSRS Uyumlu)	07
2.4	Faaliyet Alanının Stratejik Öncelikleri ve İş Modeliyle İlişkisi	08

3 Yönetim Yapısı ve Sürdürülebilirlik Yönetimi

3.1	Yönetim Kurulu'nun Gözetim Rolü	10
3.2	Üst Yönetim ve İcra Kurulu	11
3.3	Sürdürülebilirlik Komitesi	11
3.4	Kurumsal Komiteler ve Uyumlu Yönetişim Yapısı	12
3.5	Paydaş Katılımı ve Geri Bildirim Mekanizmaları	12
3.6	Performans İzleme ve Değerlendirme	13
3.7	İnsan Kaynakları Yapısı, Çeşitlilik ve Kurumsal Yetenek Yönetimi	13

4 Strateji

4.1	Sürdürülebilirlik Stratejisi ve Yönetişimle Bağlantısı	15
4.2	Strateji ile Uyumlu Programlar ve Girişimler	16
4.3	İklimle İlgili Geçiş ve Uyum Stratejisi	17
4.4	Sürdürülebilirlik Hedeflerinin Finansal Planlama Süreçlerine Bağlanması	19

5 Riskler ve Fırsatlar

5.1	Risk ve Fırsatların Belirlenmesi ve Önceliklendirme Yaklaşımı	20
5.1.1	Etki Önemliliği Değerlendirme Yaklaşımı	21
5.1.2	Finansal Önemlilik Değerlendirme Yaklaşımı	22
5.2	Galata Wind Önemlilik Matrisi	23
5.3	İklimle İlgili Riskler ve Fırsatlar	25
5.3.1	Geçiş Riskleri	26
5.3.2	Fiziksel Riskler	28
5.4	Risk ve Fırsatların Strateji ile Bağlantısı	29
5.5	Risk ve Fırsatların Değer Zincirindeki Etkisi	31
5.6	Risk ve Fırsatların Finansal Etkilerinin Açıklanması	32

6 Metrikler ve Hedefler

6.1	Metriklerin Seçimi ve Veri Üretim Süreci	37
6.2	Faaliyet Metrikleri	39
6.3	İklimle İlgili Metrikler	40
6.4	Metrikler ve 2025-2027 Dönem Hedefleri	41
6.5	Veri Kaynakları ve Doğrulama Süreci	42

7 Ekler

7.1	Risk & Fırsat Finansal Etki Tablosu	45
7.2	SASB Sektörel Eki	48
7.3	TSRS 2 Uyum İndeksi	52
	Bağımsız Denetçinin Sınırlı Güvence Raporu	53
	Rapor Künyesi ve İletişim Bilgileri	56

1 Giriş

1.1

Raporun Hazırlanma Amacı ve Kapsamı

Galata Wind Enerji A.Ş. (bundan sonra “Galata Wind” veya “Şirket” olarak anılacaktır) tarafından hazırlanan bu rapor, 1 Ocak - 31 Aralık 2024 hesap dönemine ilişkin sürdürülebilirlik performansını ve bu performansın şirketin gelecekteki finansal yeterliliğine etkilerini açıklamak amacıyla Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) çerçevesinde oluşturulmuştur.

Raporda TSRS 1 “Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler” ve TSRS 2 “İklimle İlgili Açıklamalar” kapsamında öngörülen tüm temel açıklamalara yer verilmiş, aynı zamanda Şirketin stratejik öncelikleri, önemlilikleri, sürdürülebilirlik hedefleri ve risk yönetim süreçleriyle doğrudan bağlantı kurulmuştur.

Bu raporun temel amacı, Galata Wind’in değer zinciri boyunca karşı karşıya olduğu sürdürülebilirlik riskleri ve fırsatlarını şeffaf ve yatırımcıların kararlarını destekleyici bir yapıyla beyan etmek, bu sayede yatırımcılar, kamu kurum ve kuruluşları ile diğer kilit paydaşlara Şirket hakkında nitelikli bilgi sunmaktır.

1.2

TSRS 2 Uyum Beyanı ve Geçiş Hükümleri

Galata Wind bu rapor ile TSRS kapsamında ilk kez yıllık raporlama yükümlülüğünü yerine getirmektedir. Raporun hazırlanmasında TSRS 2 standartları esas alınmış, ayrıca aşağıdaki geçiş hükümlerinden yararlanılmıştır:

- Kapsam 3 sera gazı emisyonları bu rapor döneminde beyan dışı bırakılmıştır. İlerleyen dönemlerde rapor kapsamına dahil edilmesi planlanmaktadır.
- İlk raporlama dönemine özgü olarak bazı göstergelere ilişkin önceki yıllarla karşılaştırmalı veri sunulmamıştır. Ancak karşılaştırmalı ve geriye dönük verilere Sürdürülebilirlik Raporları kapsamında yer verilmektedir.
- Emisyon hesaplamalarında mevcut durumda yürürlükte olan ulusal metodolojilere (İRD¹ Tebliği) dayalı veriler kullanılmış; GHG Protokolü ile uyumlu sistem tasarımı gelecek dönem hedeflenmiştir.
- Bu raporda yalnızca iklimle ilgili risk ve fırsatlar bütüncül biçimde ele alınmıştır.

1.3

Raporlama Süreci, Sınırları ve Veri Kaynakları

Bu rapor, Galata Wind'in tüm operasyonel faaliyetlerini ve konsolide finansal tablolarında yer alan iştiraklerini kapsamaktadır. Hollanda merkezli yeni iştirak, 2024 yılı içinde henüz operasyonel faaliyete başlamadığı için bu rapor kapsamına dahil edilmemiştir.

Raporlamada kullanılan veriler, Galata Wind bünyesinde oluşturulan Sürdürülebilirlik Çalışma Grubu tarafından derlenmiş; operasyon, finans, insan kaynakları, çevre yönetimi, iş sağlığı ve güvenliği, strateji ve yatırımcı ilişkileri departmanlarının katkısıyla değerlendirilmiştir.

2023 yılında yayımlanan Sürdürülebilirlik Raporu'na kıyasla, bu yıl ilk kez TSRS 2 standartlarına uygun şekilde önemli risk ve fırsatlara dayalı uluslararası bir risk ve fırsat çerçevesi benimsenmiş, etki önemliliği ve finansal değerlendirme kriterleri dikkate alınarak raporun yapısı bu doğrultuda oluşturulmuştur. Risk ve fırsatların tanımlanması ve önceliklendirilmesinde ilgili paydaşların görüşleri ve şirket içi uzmanlıklar doğrultusunda çok disiplinli bir yöntem izlenmiştir.

¹ Sera Gazı Emisyonlarının İzlenmesi, Raporlanması ve Doğrulanması Hakkında Tebliğ'in kısaltmasıdır. Bu tebliğ, Türkiye Cumhuriyeti Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından yayımlanmıştır ve Türkiye'de faaliyet gösteren tesislerin Kapsam 1 sera gazı emisyonlarını nasıl hesaplayıp raporlayacaklarını belirler. TSRS raporlarında, özellikle geçiş muafiyeti kullanılan ilk yıllarda, GHG Protokolü (Greenhouse Gas Protocol) yerine İRD Tebliği'ne uygun hesaplamalar yapılması mümkündür. Ancak sonraki yıllarda TSRS 2 uyumu gereği GHG Protokolü'ne geçiş yapılmalıdır.

1.4

Bağlantılı Bilgiler ve Finansal Tablolarla İlişki

Bu rapor, Galata Wind'in 2024 yılına ilişkin konsolide finansal tabloları ile birlikte değerlendirilmelidir. Açıklanan risk ve fırsatların şirketin kısa, orta ve uzun vadeli nakit akışları, finansmana erişimi ve sermaye maliyeti üzerindeki potansiyel etkileri, bağlantılı bilgi (Connected Information) ilkesi uyarınca yapılandırılmıştır.

Risklerin ve metriklerin açıklanmasında, Galata Wind 2024 Finansal Etki Analizi ile risk ve fırsatların uluslararası standartlara göre değerlendirildiği Galata Wind Çalıştay Sonuç Raporu, Galata Wind RES'leri (Taşpınar, Mersin ve Şah) için 2024 yılında yaptırılan iklim risk raporları ve 2025 Mersin RES için yaptırılan Fiziksel Risklerin Finansallaştırılması raporları ana kaynaklar olarak kullanılmıştır.

1.5

Denetim Süreci ve Güvence Yaklaşımı

Galata Wind 2024 TSRS Raporu, sınırlı güvence kapsamında bağımsız denetim sürecine hazırlanmıştır. Sürdürülebilirlik verileri, şirketin iç kontrol sistemleriyle uyumlu olarak toplanmış, ölçüm yaklaşımları ve varsayımlar ilgili bölümlerde detaylandırılmıştır.

Bağımsız denetim, Kamu Gözetimi Kurumu tarafından belirlenen Türkiye Denetim Standartları çerçevesinde yürütülecek olup, denetim çıktıları TSRS Raporu kapsamında kamuoyu ile paylaşılacaktır.

2 Şirket Hakkında ve İş Modeli

2.1 Galata Wind Hakkında Genel Bilgiler

Galata Wind Enerji A.Ş., yalnızca yenilenebilir enerji kaynaklarından elektrik üreten bir enerji yatırım şirketidir. Türkiye genelinde rüzgâr ve güneş enerjisi alanında faaliyet göstermekte olan Galata Wind'in portföyü, 2024 yılı sonu itibarıyla tamamı işletmede olan 297 MW'lık kurulu güce ulaşmıştır. Şirketin hisseleri Borsa İstanbul'da işlem görmekte olup halka açıklık oranı %30'dur. Doğan Holding'in doğrudan bağlı ortaklığı olan Galata Wind, 2030 yılı itibarıyla ise 1.000 MW'a çıkarmayı hedeflemektedir.

Şirketin sürdürülebilirlik yaklaşımı, tüm iş modelini yalnızca yenilenebilir enerji yatırımlarına odaklayarak sera gazı emisyonlarının azaltımına, sürdürülebilir finansal performansa ve düşük karbon ekonomisine geçiş sürecine katkı sunmayı esas alır. Bu kapsamda Galata Wind'in operasyonları yalnızca üretim süreçleriyle sınırlı kalmayıp yatırım planlaması, inşaat, karbon kredilendirme, performans yönetimi ve sürdürülebilirlik sertifikasyon süreçlerini de kapsamaktadır.

2.2 Organizasyon Yapısı ve İştiraklerle Bağlı Ortaklıklar

Galata Wind, 2024 yılı içinde yurt dışı açılım stratejisi kapsamında %100 bağlı ortaklığı olan Galata Wind Energy Global B.V.'yi Hollanda merkezli olarak kurmuştur. Bu yeni yapılanma, Avrupa elektrik piyasalarına erişim ve proje geliştirme kabiliyetinin artırılması amacıyla oluşturulmuştur.

Raporlama döneminde Türkiye merkezli faaliyetler konsolide edilmiş olup, yurt dışı iştirak henüz operasyonel faaliyete geçmediği için bu rapor kapsamına dahil edilmemiştir.

2.3 Değer Zinciri ve İş Modeli (TSRS Uyumlu)

Galata Wind'in iş modeli, elektrik üretiminin yanında yenilenebilir enerji yatırımlarının planlamasından başlayarak şu temel adımları içerir:



Bu iş modelinin Çevresel, Sosyal ve Yönetişim (ÇSY) önemlilikleri ile uyumu, Şirketin 2025 yılında gerçekleştirdiği Risk ve Fırsat Çalışması'nın sonuçları doğrultusunda yapılandırılmıştır. Bu çalışma, iş modeli içinde stratejik olarak yüksek öncelikli tanımlanan başlıkların hem paydaş beklentileri hem de finansal etkileri açısından analiz edilmesini sağlamıştır. İlgili başlıklar strateji, yönetim ve risk bölümlerinde detaylandırılacaktır.

Bu yapı, yalnızca Galata Wind'in finansal planlaması için değil, aynı zamanda yatırımcıların sürdürülebilirlik performansını entegre biçimde değerlendirebilmesi için de temel teşkil etmektedir.



Galata Wind sürdürülebilirlik stratejisiyle entegre kurumsal stratejinin güncellenmesi çalışmasına başlamış, çalışmanın ilk fazını tamamlamıştır.

2.4

Faaliyet Alanının Stratejik Öncelikleri ve İş Modeliyle İlişkisi

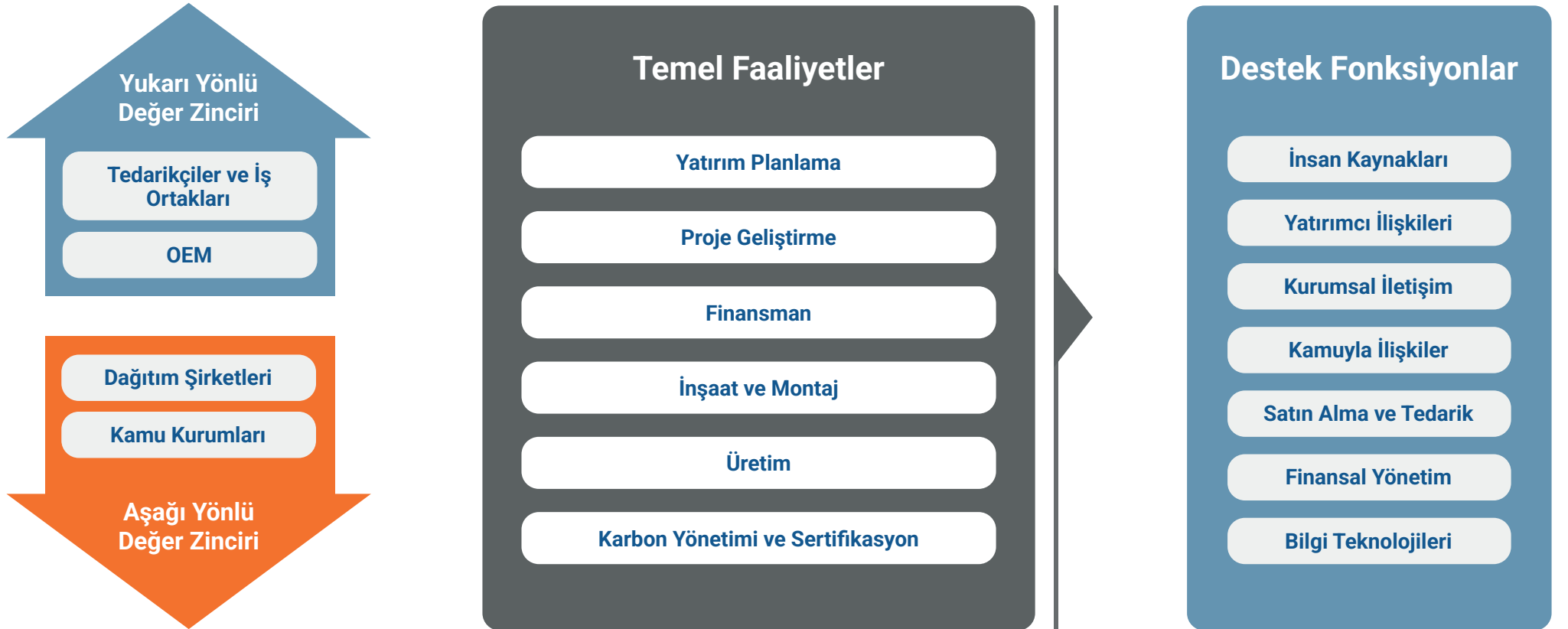
Galata Wind'in iş modeli, doğrudan Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları arasında yer almaktadır. Şirketin stratejik öncelikleri arasında;

- Karbon nötr olma taahhüdü (Kapsam 1 emisyonlarının sıfırlanması),
 - Yalnızca yenilenebilir kaynaklara yatırım yapılması,
 - Çevresel etkilerin minimuma indirilmesi,
 - Sürdürülebilir finansmana erişimin artırılması
- gibi başlıklar bulunmaktadır.

Bu öncelikler, TSRS 2 kapsamında tanımlanan iklim risk ve fırsatlarının yönetilmesini sağlayan temel iş yapış biçimlerini de yönlendirmektedir. İklim değişikliği, biyolojik çeşitlilik, yatırımcı ilişkileri ve enerji güvenliği gibi konular, şirketin iş modeliyle iç içe geçmiş risk ve fırsat alanlarını oluşturmaktadır. Bu bağlamda şirketin iş modeli hem çevresel sistemlere olan etkileri hem de bu sistemlerin şirket üzerindeki etkileri dikkate alınarak yapılandırılmıştır. Galata Wind'in iklim riskleri dışındaki çevresel ve sosyal riskleri ile kurumsal yönetim performansı her yıl düzenli olarak sürdürülebilirlik raporları kapsamında detaylı olarak raporlanmaktadır.

Şirket aynı zamanda 2025 yılı içinde sürdürülebilirlik stratejisiyle entegre kurumsal stratejinin güncellenmesi çalışmasına başlamış, çalışmanın ilk fazını tamamlamıştır.

Galata Wind Değer Zinciri



3 Yönetim Yapısı ve Sürdürülebilirlik Yönetimi

Galata Wind Enerji A.Ş. sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların gözetimi, değerlendirilmesi ve yönetimi konularını Kurumsal Yönetim ilkeleri çerçevesinde ele almaktadır. Bu bölümde yer alan açıklamalar, yönetim süreçlerine, Yönetim Kurulu ve üst yönetimin rollerine, komite yapılarına ve sürdürülebilirlik karar alma mekanizmalarına ilişkindir.

3.1 Yönetim Kurulu'nun Gözetim Rolü

Yönetim Kurulu, Galata Wind'in sürdürülebilirlik yaklaşımına ilişkin tüm politika, hedef ve stratejilerin onaylanmasından ve gözetiminden sorumludur. Sürdürülebilirlik Komitesi, Kurumsal Yönetim Komitesi ve Riskin Erken Saptanması Komitesi vasıtasıyla Yönetim Kurulu, çevresel ve sosyal konularla ilgili stratejik yönlendirmeleri sistematik biçimde gündeme alır.

Yönetim Kurulu üyeleri, iklim riski, doğal kaynak kullanımı, sosyal etki alanının yönetimi ve sürdürülebilir finans gibi başlıklarda bilgi akışını sürdürülebilirlik raporları, komite faaliyet raporları ve yıllık faaliyet raporları yoluyla izlemektedir. Kurul, kısa, orta ve uzun vadeli hedefler ile sürdürülebilirlik bağlamındaki performansın bütünsel değerlendirmesini Sürdürülebilirlik Komitesi aracılığıyla takip eder.

3.2 Üst Yönetim ve İcra Kurulu

Sürdürülebilirlik strateji ve politikalarının kurum içinde uygulanmasından doğrudan Galata Wind İcra Kurulu sorumludur. Stratejik yönetimle ilgili tüm faaliyetler de operasyonel hedeflerle uyumlu olarak İcra Kurulu Başkanlığı altında yürütülür. İcra Kurulu üyeleri, kendi fonksiyonlarına özgü sürdürülebilirlik hedeflerini, performans metrikleri² doğrultusunda takip eder ve bu hedeflerin izlenmesini sağlar.

Galata Wind İcra Kurulu, her yılın sonunda performans gerçekleştirmelerini ve hedef sapmalarını değerlendirdiği üst yönetim toplantıları ile sürdürülebilirlik stratejisinin gözden geçirilmesini sağlar. Göstergelerin, izleme sorumluluğu atanan birimler aracılığıyla kurumsal kontrol sistemine entegre edilmesiyle ilgili çalışmalar sürmektedir.

² Bu raporda “performans göstergeleri” yerine “performans metrikleri” ifadesi kullanılmaktadır. Performans metrikleri, genel olarak GRI, TSRS, ESRS ve IFRS S1/S2 gibi küresel raporlama standartlarında tanımlanan raporlama metriklerine dayanmaktadır. Aynı zamanda Galata Wind’in sürdürülebilirlik riskleri ve fırsatları ile önceliklerini belirlediği çalıştay sonuçlarına göre önceliklendirilen odak alanlara ilişkin olarak belirlenen metrikler de bu standartlar çerçevesinde şekillendirilir. Şirket ayrıca sektör özelinde geçerli olan SASB (Sustainability Accounting Standards Board) metriklerini de referans alarak performansını takip etmekte ve raporlamaktadır.

3.3 Sürdürülebilirlik Komitesi

Galata Wind bünyesinde 2022 yılında kurulan Sürdürülebilirlik Komitesi, sürdürülebilirlik stratejilerinin oluşturulması, uygulanması ve performans izleme süreçlerinin koordinasyonundan sorumludur. Komite; ÇSY alanındaki gelişmeleri izler, riskleri değerlendirir ve Yönetim Kurulu’na düzenli olarak raporlama yapar.

Sürdürülebilirlik Komitesi’nin görevleri arasında:

- Sürdürülebilirlik hedeflerinin oluşturulması ve uygulanmasının takibi,
- ÇSY alanında paydaş beklentilerinin değerlendirilmesi,
- Sürdürülebilirlik risklerinin önceliklendirilmesi ve raporlanması,
- GRI, TSRS, ESRS ve SASB gibi standartlara uygun rapor üretiminin denetlenmesi,
- İç denetim, İK ve yatırım komiteleriyle koordineli çalışarak kurumsal sürdürülebilirlik entegrasyonunun sağlanması yer almaktadır.

Komite yılda en az bir kez toplanmakta, üyeleri arasında farklı disiplinlerden gelen üst düzey yöneticiler bulunmaktadır.

3.4

Kurumsal Komiteler ile Uyumlu Yönetişim Yapısı

Sürdürülebilirlik yönetimi, Galata Wind'in tüm kurumsal komite yapısıyla entegre biçimde yürütülmektedir:

Kurumsal Yönetim Komitesi

Kurumsal yönetim ilkelerine uyumun sağlanması ve paydaş ilişkilerinin gözetilmesi

Riskin Erken Saptanması Komitesi

Sürdürülebilirlik riskleri dahil olmak üzere şirketin stratejik risk alanlarının belirlenmesi

Denetim Komitesi

İç kontrol sistemlerinin sürdürülebilirlik verileriyle uyumu ve raporlama kalitesinin gözetimi

Yatırım Komitesi

Sürdürülebilir yatırımların önceliklendirilmesi, yeşil CapEx kararlarının değerlendirilmesi ve çevresel-sosyal etki kriterlerine uygunluk denetimi

3.5

Paydaş Katılımı ve Geri Bildirim Mekanizmaları

Şirket, paydaşlarının sürdürülebilirlik konularındaki görüş ve beklentilerini Çift Önemlilik Çalışması, etki değerlendirmeleri, anketler ve saha toplantıları yoluyla sistematik biçimde toplamaktadır. AA1000 Paydaş Katılım Standardı (AA1000SES) temel alınarak geliştirilen bu süreçte çalışanlar, yatırımcılar, tedarikçiler, kamu otoriteleri ve yerel topluluklar gibi farklı gruplar kapsanır.

Elde edilen geri bildirimler, sürdürülebilirlik stratejisine yön vermek ve performans hedeflerinin geçerliliğini değerlendirmek üzere Sürdürülebilirlik Komitesi aracılığıyla Yönetim Kurulu'na sunulur. Şirket, kilit paydaşlarından yıl içinde farklı yöntemlerle geri bildirimler almaktadır. Bu geri bildirimleri de faaliyet raporları ve sürdürülebilirlik raporları kapsamında Yönetim Kurulu onaylarıyla kamuya beyan etmektedir. Galata Wind Enerji A.Ş., yatırımcılarıyla kaç adet toplantı yaptığını ve geri bildirim mekanizmalarını nasıl kontrol ettiğini kurumsal yönetim uyum raporlarıyla kamuya paylaşmaktadır. Çalışanlarıyla yaptıkları çalışan memnuniyeti anketleri ve DEI (Çeşitlilik, Eşitlik ve Kapsayıcılık) anketleri sonuçlarını da sürdürülebilirlik raporlarıyla açıklamaktadır.



3.6 Performans İzleme ve Değerlendirme

Galata Wind, sürdürülebilirlik hedeflerinin gerçekleşme düzeyini düzenli olarak izlemekte ve KPI'ların geçerliliğini değerlendirmektedir. İzleme süreci, çevresel ve sosyal performans göstergelerinin veri doğruluğu ile birlikte iç denetim kapsamına alınmasını sağlar. Performans sonuçları, Yönetim Kurulu tarafından gözden geçirilmekte ve gerektiğinde strateji güncellenmektedir.



Beyaz yaka
çalışan oranı

%66,0



Gri yaka
çalışan oranı

%29,4



Mavi yaka
çalışan oranı

%4,4

3.7 İnsan Kaynakları Yapısı, Çeşitlilik ve Kurumsal Yetenek Yönetimi

Galata Wind insan kaynakları yapısı, sürdürülebilir büyüme stratejisi ile bütünselik biçimde yönetilir. İnsan kaynakları politikaları, Şirketin kurumsal değerleri ile uyumlu şekilde çeşitlilik, kapsayıcılık, etik çalışma ilkeleri ve yetenek geliştirme süreçlerine dayanır. Bu bölümde yapılan açıklamalar, TSRS 1'in 27(a)(ii) ve 51. paragraflarının gerekliliklerini karşılayacak şekilde hazırlanmıştır.

Şirketin insan kaynakları organizasyonu, işe alım ve yetenek yönetimi süreçlerini kurumsal stratejiyle uyumlu olarak yürütmek üzere yapılandırılmıştır. Galata Wind, yüksek uzmanlık gerektiren yenilenebilir enerji sektöründe teknik, mühendislik, proje geliştirme ve çevresel etki yönetimi gibi alanlarda nitelikli insan kaynağını istihdam eder.



2024 Faaliyet Raporu'nda yer alan bilgiler doğrultusunda, Şirketin toplam çalışan sayısı 68, kadın çalışan oranı %28, beyaz yaka oranı %66 olarak gerçekleşmiştir (gri yaka %29,4; mavi yaka %4,4).

Çalışan gelişimi, yeteneklerin elde tutulması ve bilgi aktarımı süreçlerinde aşağıdaki yapılar esas alınır:

- Teknik uzmanlıkların güçlendirilmesi amacıyla yıllık eğitim planlarının hazırlanması,
- Operasyonel tesis çalışanları için sahaya özel yetkinlik haritalarının oluşturulması,
- Kadın mühendis istihdamı ve saha rollerinde çeşitliliği artırmaya yönelik özel uygulamalar,
- Performans değerlendirme sonuçlarının yetenek gelişim planlarına entegre edilmesi.

Kurumsal yetenek gelişimi süreçleri, Galata Wind'in uzun vadeli büyüme hedefleri ile doğrudan ilişkilidir. Bu kapsamda genç mühendis gelişim programları, rotasyon uygulamaları ve sürdürülebilirlik odaklı liderlik gelişim modülleri 2025 yılı itibarıyla yaygınlaştırılması hedeflenen uygulamalar arasındadır.

Çeşitlilik ve kapsayıcılık ilkeleri doğrultusunda geliştirilen politikalar, yönetim organlarının yetkinliğini güçlendirmeyi, kurum içinde eşitlikçi bir yapının tesisini ve tüm çalışanlar için eşit fırsatların sağlanmasını hedefler. 2023 ve 2024 yıllarında "Great Place to Work" sertifikasına layık görülen Galata Wind, insan odaklı kurumsal kültürünü sürdürülebilirlik yönetiminin temel unsurlarından biri olarak tanımlamaktadır.



“

2023 ve 2024 yıllarında
“Great Place to Work”
sertifikasına layık görülen
Galata Wind, insan odaklı
kurumsal kültürünü
sürdürülebilirlik yönetiminin
temel unsurlarından biri
olarak tanımlamaktadır.

4 Strateji

Galata Wind'in sürdürülebilirlik stratejisi, TSRS 1'in 28. maddesi doğrultusunda, şirketin çevresel ve sosyal etkiler karşısında nasıl konumlandığını, risk ve fırsatlara karşı stratejik yanıtını, iş modelini ve karar alma süreçlerini nasıl şekillendirdiğini açıklamak amacıyla bu bölümde ele alınmaktadır. Ayrıca TSRS 1'in 29. ve 31. maddeleri uyarınca bu stratejinin finansal planlama süreçlerine entegrasyonu da değerlendirilmiştir.

4.1

Sürdürülebilirlik Stratejisi ve Yönetişimle Bağlantısı

Galata Wind'in sürdürülebilirlik stratejisi, uzun vadeli yatırım değerini artırmayı, çevresel etkileri azaltmayı ve toplumsal katkısı güçlendirmeyi hedefler. Strateji, 2025 yılında güncellenen ve Çifte Önemlilik Çalışması ile eşgüdüm içinde belirlenen öncelik alanlarına dayanır.

Şirketin odaklandığı stratejik alanlar:



İklim
değişikliği
ile mücadele
ve karbon
nötrlük



Yenilenebilir
enerji üretim
kapasitesinin
artırılması



Kaynak
verimliliği
ve döngüsel
ekonomi



Toplumsal
katılım ve
çeşitlilik



Etik yönetim
ve kurumsal
şeffaflık



Bilgi güvenliği
ve dijital
dönüşüm

Sürdürülebilirlik stratejisi sürdürülebilirlik komitesi tarafından izlenmekte ve güncelleme söz konusu olduğunda Yönetim Kurulu tarafından onaylanmaktadır.

Sürdürülebilirlik Komitesi, İcra Kurulu ve Riskin Erken Saptanması Komitesi'nin görev ve yetki alanları, Galata Wind İç Kontrol ve Risk Yönetimi Prosedürü ile Komite Yönergeleri'nde açık biçimde tanımlanmıştır. İklimle ilgili risk ve fırsatların yönetimi, bu kurumsal tanımlar çerçevesinde yürütülmektedir.

Komite üyelerinin teknik yetkinlik düzeyi yılda bir kez yapılan Kurumsal Risk ve Yönetişim Gözden Geçirme sürecinde değerlendirilmekte, gerekli görülmesi hâlinde üyelerimiz dış uzman desteği ya da farklı eğitim programlarına katılabilmektedir.

Galata Wind'in iklimle ilgili yönetim yapısı, kurumsal komite sistemiyle entegre biçimde çalışmakta olup, bu yapının görsel sunumuna 2023 Sürdürülebilirlik Raporu'nun 44. sayfasında yer verilmektedir. Ayrıca aynı yapı, şirketin internet sitesindeki **Kurumsal Yönetişim** bölümünde ve 2024 Faaliyet Raporu'nda da yayımlanmıştır.

“

Kurumsal risk yönetim süreci kapsamında, iklimle bağlantılı stratejik riskler ve fırsatlar, karbon regülasyonu uyumluluğu, yatırım geri dönüş süresi, finansmana erişim kolaylığı ve uygulama maliyeti gibi kriterler üzerinden değerlendirilmektedir.

4.2

Strateji ile Uyumlu Programlar ve Girişimler

Galata Wind Sürdürülebilirlik stratejisinin uygulanmasını sağlayan temel girişimler şunlardır:

Karbon nötr olma taahhüdü

2022 baz yılına göre Kapsam 1 emisyonlarını 2025 yılı sonuna dek sıfırlamak hedefi belirlenmiştir.

Yatırımlarda yeşil dönüşüm

Tüm CapEx ve OpEx harcamaları sürdürülebilirlik etki kriterlerine göre sınıflandırılmış ve 2024 yılında buna ilişkin veri sistemi kurulmuştur.

Enerji üretiminde çeşitlilik

Hibrit ve batarya destekli sistemlere geçiş stratejisi geliştirilmiştir.

Yurt dışı açılımı

Avrupa'da 300 MW GES projesi geliştirilmekte olup bu projeler, 2025-2026 yıllarında devreye alınacaktır.

Kurumsal risk yönetim süreci kapsamında, iklimle bağlantılı stratejik riskler ve fırsatlar, karbon regülasyonu uyumluluğu, yatırım geri dönüş süresi, finansmana erişim kolaylığı ve uygulama maliyeti gibi kriterler üzerinden değerlendirilmekte, Sürdürülebilirlik Komitesi ve İcra Komitesi tarafından yapılan analizler, Yönetim Kurulu kararlarına girdi olarak sunulmaktadır. Bu değerlendirmelerde risk ve fırsatlar arasındaki ödünleşim (Trade-off) ilişkisi senaryo bazlı olarak dikkate alınmaktadır.

4.3 İklimle İlgili Geçiş ve Uyum Stratejisi

Galata Wind'in iklim stratejisi, Türkiye'nin 2053 net sıfır hedefi doğrultusunda enerji üretimini karbonsuzlaştırmayı, fiziksel ve geçiş risklerine karşı iş modelini dayanıklı hale getirmeyi ve iklimle ilgili risk ve fırsatları finansal karar alma süreçlerine entegre etmeyi hedeflemektedir.





İş Modelinde Öngörülen Değişiklikler ve Kaynak Tahsisi

İklimle ilgili risk ve fırsatları ele almak amacıyla Galata Wind'in iş modelinde aşağıdaki dönüşüm başlıkları planlanmıştır:

- Rüzgâr ve güneş enerjisine dayalı hibrit modellere yatırım,
- Batarya depolama sistemleri,
- Karbon kredisi üretim ve doğrulama altyapısı,
- Emisyon takibi ve veri toplama altyapılarının (MRV sistemleri) hayata geçirilmesi.

Bu kapsamda sermaye harcamalarının öncelikli olarak yeşil sınıflandırmaya uygun teknolojilere yönlendirilmesi de önemli başlıklardan birisi olarak stratejik planlamalarda yer almaktadır.

Doğrudan Azaltım ve Adaptasyon Çabaları

2025 yılı sonunda Kapsam 1 emisyonlarının 2022 baz yılına göre sıfırlanması hedeflenmiş olup, bu hedefe ulaşmak üzere bakım, revizyon ve dijital izleme altyapıları güçlendirilmektedir.

Aşırı sıcaklık ve rüzgâr rejimi değişikliklerine karşı santral bazlı operasyonel esneklik önlemleri de (örn. otomatik kapanma eşikleri, bakım döngüsü optimizasyonu) alınmaktadır.

Dolaylı Uyum Çalışmaları

Tedarik zincirinde ISO 14001 ve 45001 sertifikalı tedarikçi tercih kriterleri belirlenmiş, çeşitli paydaşlarla iş birliği yapılarak karbon kredisi doğrulama projeleri üzerine çalışmalar başlatılmıştır. Lojistik süreçlerinde sürdürülebilir tedarik ilkelerine dayalı optimizasyon çalışmaları yürütülmektedir.

Geçiş Planları ve Varsayımlar

Geçiş stratejisi, Türkiye’de ETS sisteminin hayata geçmesi, AB SKDM uygulamalarının dolaylı etkileri ve karbon regülasyonlarının öngörülen gelişim eğrileri dikkate alınarak oluşturulmuştur. Karbon gölge fiyatı varsayımı 2025 itibarıyla 95 €/ton CO₂e olarak alınmış ve bu fiyat yatırım fizibilite modellerine entegre edilmiştir. ETS kapsamına girme olasılığı yüksek operasyonlar için MRV altyapısı hazır hale getirilecektir.

Hedefler ve İzleme

Emisyon azaltımı hedefi 2022 baz yılına göre Kapsam 1 için %100 olup, izleme Galata Wind SCADA altyapısı ve ISO 14064 metodolojisine uygun olarak yapılmaktadır. Sonuçlar Sürdürülebilirlik Komitesi tarafından yılda en az 2 defa gözden geçirilecektir. Hedeflere ulaşma durumu performans göstergeleriyle 6.6 bölümünde açıklanmaktadır.

4.4

Sürdürülebilirlik Hedeflerinin Finansal Planlama Süreçlerine Bağlanması

Galata Wind’in sürdürülebilirlik hedefleriyle yatırım kararları, bütçeleme ve sermaye tahsisi süreçlerine entegre edilmiştir. 2024 yılı itibarıyla:



Kapsam 1 ve 2 emisyon azaltım hedefleri doğrultusunda GES ve RES yatırımları hızlandırılmıştır.



Galata Wind’in proje geliştirme öncelikleri ve dış finansman stratejileri, karbon kredisi üretim hedeflerinin belirlenmesinde temel yönlendirici unsurlar arasında yer almaktadır.



“Yeşil yatırım sınıflandırması” ile OpEx ve CapEx harcamaları IFRS S1-S2 uyumlu şekilde analiz edilmektedir.

Bu yapı sayesinde, yatırım komitesi kararları yalnızca kârlılık değil, aynı zamanda sürdürülebilirlik etkileri açısından da değerlendirilmekte, bu değerlendirmeler yıllık strateji revizyonlarına yansıtılmaktadır.

5 Riskler ve Fırsatlar

5.1

Risk ve Fırsatların Belirlenmesi ve Önceliklendirme Yaklaşımı

Bu bölümde sunulan analiz, TSRS 2'nin 10-12 ve 15-21. paragrafları kapsamında oluşturulmuştur. Risk ve fırsatlar, kısa, orta ve uzun vadeli olarak değerlendirilmiş ve Şirketin finansalları üzerindeki etkisi bağlamında değerlendirilmiştir. Söz konusu finansal etki analizi ek doküman olarak hazırlanmış ve TSRS Raporu'nun içeriği oluşturulurken bu çalışmadan faydalanılmıştır.

Galata Wind 2025 yılında "Önemli konuların belirlenmesi" doğrultusunda geniş katılımlı bir çalıştay düzenlemiş ve Şirketin hem çevresel-sosyal sistemler üzerindeki etkilerini (etki önceliği) hem de bu etkilerin finansal sonuçlarını (finansal öncelik) sistematik biçimde değerlendirmiştir.

Bu çalışma kapsamında her başlık, aşağıdaki kriterlere göre 1-5 puan aralığında değerlendirilmiştir.

- Etkinin büyüklüğü
- Etkinin kapsamı
- Geri döndürülebilirlik
- Süreklilik
- Stratejik önem

Ortalama skorlarla önemlilik matrisi oluşturulmuş, yüksek etki potansiyeline sahip başlıklar TSRS kapsamındaki açıklama gerekliliklerine dâhil edilmiştir.

Etki Önemliliği Değerlendirme Yaklaşımı (AA1000SES Yaklaşımı)³

Bu raporda kullanılan etki önemliliği değerlendirme sistemi, AA1000 Stakeholder Engagement Standardı (AA1000SES) ile uyumlu olarak tasarlanmıştır. Amaç, Galata Wind'in faaliyetlerinin çevresel, sosyal ve toplumsal sistemler üzerindeki etkilerinin **kimin üzerinde, ne büyüklükte, ne sıklıkla ve hangi boyutta** ortaya çıktığını bilimsel olarak belirlemektir.

Değerlendirme beş kriter çerçevesinde yapılmıştır:

Kriter	Tanım
Etki Büyüklüğü	Etkilenen sistem üzerindeki değişimin şiddeti (örneğin doğa, insan sağlığı)
Etki Kapsamı	Etkinin kaç paydaş grubunu, coğrafi alanı veya süreci etkilediği
Geri Döndürülebilirlik	Etkinin kalıcı mı, geçici mi olduğu
Süreklilik	Etkinin tek seferlik mi yoksa tekrar eden mi olduğu
Stratejik Önemi	Etkinin şirketin uzun vadeli iş modeliyle ve değer önerisiyle ilişkisi

Her kriter 1-5 arasında puanlanmış, ortalama skor alınmış ve eşik değeri geçen konular TSRS açıklamalarına dahil edilmiştir. Etki önemliliği belirlenirken paydaşların bu alanlara ilişkin görüş ve beklentileri esas alınmıştır (AA1000 gereği). Bu kapsamda; Önemlilik Çalışması, anketler, görüşmeler ve GRI'n Paydaş Kapsayıcılığı ilkeleri temel alınmıştır.

³ TSRS 2, sürdürülebilirlikle ilgili açıklamalarda önemlilik ilkesine dayanmakta olup, TSRS 1 Madde 17 ve 18'de önemlilik tanımlanmıştır. Ancak bu standartlar çerçevesinde, "etki önemliliği"nin ölçüm ve değerlendirme yöntemi açık biçimde tarif edilmemiştir. Bu nedenle, raporun denetlenebilirliği ve tutarlılığı açısından Galata Wind, etki önemliliği değerlendirmesini AA1000 Stakeholder Engagement Standardı (AA1000SES) ve ESRS 1 Uygulama Rehberi (EFRAG IG 1) referanslarıyla yürütmüştür. Söz konusu çerçeveler, etki önemliliğini aşağıdaki prensipler üzerinden tanımlar:

- Etkilenen paydaşların kim olduğunun belirlenmesi,
- Etkinin büyüklüğü, kapsamı, sürekliliği ve stratejik önemi gibi kriterlerle değerlendirilmesi,
- Bu değerlendirmede, etkilenen sistemlerin sosyal, çevresel ve kültürel boyutlarının dikkate alınması.

TSRS 1 Ek D ve B13-B37 paragraflarında, "önemli bilginin belirlenmesinde işletmeye düşen muhakeme sorumluluğu" açıkça tanımlanmış, gerekli durumlarda işletmelerin uluslararası iyi uygulamalara başvurabileceği belirtilmiştir.

5.1.2

Finansal Önemlilik Değerlendirme Yaklaşımı (TSRS-IFRS-ESRS Yaklaşımı)

Finansal önemlilik değerlendirmesi, TSRS 2, Madde 15-21’de yer alan yükümlülüklerle uygun olarak yapılandırılmıştır. Bu yaklaşımda, bir risk veya fırsatın önemli sayılabilmesi için şirketin;

- Kısa, orta veya uzun vadeli nakit akışlarını,
- Finansmana erişimini,
- Sermaye maliyetini,
- Maddi olmayan varlık değerlerini makul ölçüde etkileyebilecek bir potansiyele sahip olması gerekmektedir.

Finansal önemlilik değerlendirmesi aşağıdaki kriterlerle desteklenmiştir:

Kriter	Tanım
Etkilenen Finansal Kalem	Etkinin hangi kalemdede somutlaşacağı (örneğin EBITDA, borç maliyeti, sigorta maliyeti)
Olasılık ve Sıklık	Riskin gerçekleşme ihtimali ve tekrarlanma potansiyeli
Ölçülebilirlik	Etkinin parasal karşılığının tahmin edilebilirliği
Finansal Zaman Vadesi	Etkinin ne zaman ortaya çıkacağı (kısa, orta, uzun vadeli)
Değer Zinciri Üzerindeki Etki	Etki şirketin hangi faaliyet sürecinde meydana gelir (örneğin, yatırım, üretim, ticaret)

Finansal önemlilik değerlendirmesi, her bir risk ve fırsat başlığı için 0-5 puan arasında skorlanarak yapılmış, (3,5) üzeri finansal skor alan konular “öncelikli” olarak sınıflandırılmıştır. Bu eşik değeri, Finansal Etki Analizi’nde tanımlanmış ve TSRS Raporu’nun sonundaki tabloya dahil edilmiştir.

Bu değerlendirme, Galata Wind’in 2024 Finansal Etki Analizi ile entegre biçimde yürütülmüş ve nicel etkiler mümkün olduğunda doğrudan hesaplanmıştır. Etkisi finansal olarak gösterilemeyen ancak stratejik önemi yüksek olan başlıklar için “yüksek etki potansiyeli” değerlendirmesi yapılmıştır.

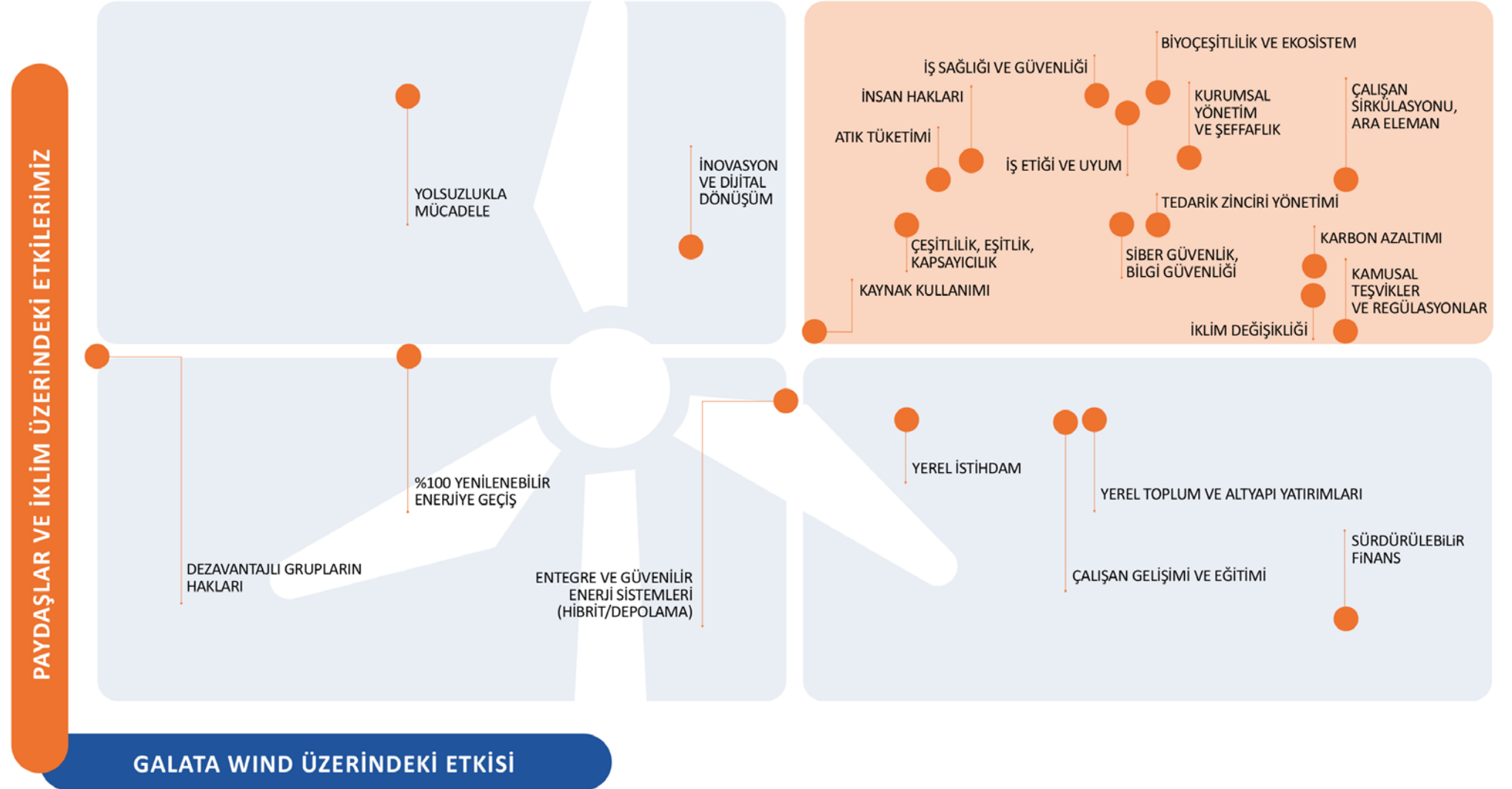


5.2

Galata Wind Önemlilik Matrisi Sonuçları

Önemlilik Çalışması sonuçları doğrultusunda belirlenen öncelikli başlıklar ve bu başlıklara ilişkin finansal etki skorları aşağıdaki gibidir. Her başlık, paydaş etkisi ve finansal önemi ile birlikte dikkate alınarak çift eksenli bir matris (çifte önemlilik - double materiality) içinde değerlendirilmiş ve bu raporun ilgili bölümlerinde TSRS 2'nin beklentileri doğrultusunda sadece iklimle ilgili risk ve fırsatlar çalışması baz alınarak yapılan finansal etki analizleri doğrultusunda ortaya çıkan sonuçlar açıklanmıştır.

Çalışmanın ön hazırlık sürecinde, yenilenebilir enerji sektöründe faaliyet gösteren 8 emsal şirketin öncelik verdiği iklim riskleri ve stratejik konular analiz edilmiş, bu değerlendirme doğrultusunda Galata Wind'in önceliklendirme yaklaşımı sektörel bağlamla uyumlu hale getirilmiştir. Böylece şirketin belirlediği risk ve fırsat başlıkları, yalnızca içsel değil aynı zamanda sektör karşılaştırmalarıyla desteklenmiş dışsal geçerliliğe de sahiptir.



5.3 İklimle İlgili Riskler ve Fırsatlar

Galata Wind, TSRS 2'nin 9-21. paragrafları doğrultusunda, iklimle ilgili riskleri fiziksel ve geçiş riskleri olarak iki kategoride değerlendirmektedir. Her risk başlığı, TSRS 2 Madde 15-21 uyarınca kısa, orta ve uzun vadeli finansal etkileriyle birlikte analiz edilmiştir.

Galata Wind'in Çorum, Erzurum ve Bursa'da (Taşpınar Hibrit GES) güneş elektrik üretim tesisleri, Mersin/Mut (Mersin RES), Bursa/Nilüfer (Taşpınar RES) ve Balıkesir/Bandırma (Şah RES) bölgelerinde rüzgar elektrik üretim tesisleri konumlanmaktadır. Mersin RES için senaryo bazlı fiziksel risk analizi yapılmış; bu bölgede sıcak hava dalgaları, yangın ve rüzgâr rejimi değişikliği gibi iklimsel faktörlerin üretim üzerindeki etkisi değerlendirilmiştir. Taşpınar ve Şah sahaları için yapılan iklim risk analizlerinde ise rüzgâr deseni değişimi ve kuraklık gibi risklerin orta vadede üretim performansı üzerinde etkili olabileceği öngörülmektedir. SKDM kapsamındaki risk ve fırsatlar tüm santraller için geçerli olup, Avrupa'da değerlendirilmekte olan yeni yatırımlar da düşük karbonlu pazarlara geçiş fırsatı olarak değerlendirilmektedir.

Galata Wind'in iş modeli, iklim değişikliğinin neden olduğu fiziksel ve geçiş risklerine karşı esnek bir yapıda kurgulanmıştır. Şirketin hem rüzgâr (RES) hem güneş (GES) santrallerine dayalı hibrit üretim modeli, farklı iklimsel koşullarda üretim sürekliliği sağlayarak enerji arz güvenliğini desteklemektedir. Bu çeşitlilik, rüzgâr rejimi değişiklikleri veya sıcak hava dalgaları gibi iklim kaynaklı dalgalanmalar karşısında iş modelinin

operasyonel esnekliğini artırmaktadır. Ayrıca, batarya ve enerji depolama sistemlerine yönelik planlanan yatırımlar sayesinde, yenilenebilir üretimdeki volatilitenin dengelenmesi ve şebeke esnekliğinin artırılması hedeflenmektedir. Tedarik zinciri aksaklıkları ve regülasyon değişiklikleri gibi geçiş risklerine karşı da alternatif kaynak planlaması ve SKDM odaklı yatırım değerlendirme süreçleri geliştirilmiştir. Bu bütüncül yaklaşım, Galata Wind'in iklimsel belirsizliklere karşı dayanıklılığını ve iş modelinin stratejik uyum kapasitesini güçlendirmektedir.

Şah RES



Mersin RES



Taşpınar RES + Hibrit GES



5.3.1 Geçiş Riskleri⁴

Geçiş riskleri, karbon düzenlemeleri, politika değişiklikleri, piyasa beklentileri ve teknoloji dönüşüm süreçlerinden kaynaklanan iklimle ilgili stratejik uyum riskleridir.

Risk/Fırsat Başlığı	Tanım	Finansal Etki	Vade	Etkilenen Değer Zinciri Aşaması	TSRS / ESRS Referansı
SKDM Yatırımcı Uyumu Riski	AB Yeşil Mutabakatı kapsamındaki düzenlemelere uyumsuzluk, yatırımcıların karbon verileri ve sürdürülebilirlik sınıflandırmasına olan güvenini etkileyebilir.	Sürdürülebilir finansmana erişimde zorluk, kredi maliyeti artışı	Orta Vade	Karbon Yönetimi, Yatırımcı İlişkileri	TSRS 2, Mad. 15-17, ESRS E1-9
Ulusal ETS Geçiş / Karbon Vergisi Riski	Türkiye'nin ETS sistemine geçmesi halinde, Galata Wind'in Kapsam 1 emisyonları için finansal yükümlülük doğabilir.	Doğrudan karbon maliyeti artışı, EBITDA etkisi	Orta Vade	Karbon Muhasebesi, Finansal Planlama	TSRS 2, Mad. 20, ESRS E1-2
Yeşil Finansman Sınıflandırmasına Uyum	Yatırımların AB Taksonomisi, TSRS Uyum İndeksi, ESRS E1-3 gibi sınıflandırmalara uyumlu olunması finansal piyasada fırsat potansiyeli getirebilir.	ESG puan artışı, sürdürülebilir bono / kredi onayı alınması	Orta Vade	Finansman, Yatırım Planlama	TSRS 1, Mad. 31, ESRS E1-3
Karbon Kredileri	Yenilenebilir enerji kaynaklı üretimin VCS / Gold Standard gibi sistemlerle doğrulanması yoluyla gelir yaratımı	VCS/Gold Standard doğrulama, karbon kredisi ihracı, proje sertifikasyonu, gelir artışı	Orta Vade	Karbon ve Finansman Süreçleri	TSRS 2, Mad. 20-21, ESRS E1-7

⁴ Bu tabloda yer alan geçiş riskleri, TSRS 2, Madde 15-21 ve ESRS E1 rehberi doğrultusunda sınıflandırılmış, karbon fiyatlaması, SKDM, ulusal ETS geçiş süreci, sürdürülebilir finansmana erişim gibi düşük karbonlu ekonomiye geçişe ilişkin politika, piyasa ve teknoloji değişimlerinden kaynaklanan etkileri içermektedir. Risklerin belirlenmesinde Galata Wind Önemlilik Çalışması sonuçları değer zinciri üzerindeki etkiler ve 2024 yılı Finansal Etki Analizi bulguları dikkate alınmıştır. Risk başlıklarının finansal önemi, şirketin sermaye maliyeti, nakit akışları ve finansmana erişim üzerindeki etkisiyle değerlendirilmiş, etki önemliliği ise dışsal çevresel-sosyal sistemler üzerindeki potansiyel etkinin büyüklüğüne göre belirlenmiştir. Etki önemliliği değerlendirilirken paydaş görüş ve beklentileri doğrultusunda ele alınmıştır.

Risk/Fırsat Başlığı	Tanım	Finansal Etki	Vade	Etkilenen Değer Zinciri Aşaması	TSRS / ESRS Referansı
Mevzuat Belirsizliği Riski (Enerji, Çevre)	Karbon piyasası, SKDM, orman izinleri, çevresel regülasyonlardaki belirsizlik, proje planlamasını ve yatırıma dönüş süresini etkileyebilir.	Proje getirisinde gecikme, stratejik karar süreçlerinde belirsizlik	Orta Vade	Proje Geliştirme, İzin Süreçleri	TSRS 2, Mad. 21, ESRS E1-5
İtibar Riski (Sosyal-Çevresel Uyum)	Toplumsal ve çevresel sorumluluklara uyumsuzluk durumunda itibar riski doğabilir. Bu risk yatırımcı ilişkilerini, çalışan bağlılığını ve kamu algısını etkileyebilir.	ÇSY sıralamalarında düşüş, sosyal lisans kaybı riski	Orta Vade	Kurumsal İletişim, İnsan Kaynakları	TSRS 1, Mad. 27, ESRS G1-2, S1-6
Bilgi Güvenliği ve SCADA Riski	Santrallerde üretim verilerinin, operasyonel performansın ve bakım planmasının gerçek zamanlı izlenmesini sağlayan dijital altyapıdır. Veri kaybı ve iş sürekliliği riski vardır.	Operasyonel Maliyet Riski - BT Yatırımı / Operasyonel Süreklilik/ Sibergüvenlik	Kısa	Destek Fonksiyon (BT)	TSRS 1, Mad. 29 ve ESRS G1-5

5.3.2 Fiziksel Riskler⁵

Fiziksel riskler, doğrudan iklim değişikliğine bağlı olarak ortaya çıkan aşırı hava olayları ve uzun vadeli iklim örüntüsü değişimlerinden kaynaklanır.

Risk/Fırsat Başlığı	Tanım	Finansal Etki	Vade	Etkilenen Değer Zinciri Aşaması	TSRS / ESRS Referansı
Uzun Süreli Kuraklık	Santral sahalarında düşen yağış miktarları ve azalan yeraltı su seviyesi üretim verimliliğini azaltabilir.	Üretim azalması, Gelir kaybı	Orta Vade	Enerji Üretimi, Finansal Planlama	TSRS 2, Mad. 16, ESRS E1-6
Rüzgâr Rejimlerindeki Değişkenlik	Rüzgâr hızlarındaki öngörülemez değişiklikler, türbin verimini ve yatırım geri dönüş sürelerini etkileyebilir.	Finansal model sapması, yatırım geri dönüş sürelerinde uzama	Orta Vade	Proje Geliştirme, Enerji Üretimi	TSRS 2, Mad. 13, ESRS E1-9
Aşırı Sıcaklık ve Verim Düşüşü	Artan sıcaklıklar panel verimliliğini düşürebilir. SCADA sistemlerinde arıza ve saha çalışanlarında sağlık riski yaratır.	Bakım-onarım maliyeti artışı, verim düşüşü	Kısa Vade	Üretim, SCADA Sistemleri	TSRS 2, Mad. 10, ESRS E1-9
Aşırı Hava Olayları	Dolu, yıldırım, fırtına gibi ani olaylar panel/türbin hasarı, sistemlerde durma ve sigorta maliyeti doğurabilir.	Fiziksel varlık kaybı, üretim kesintisi, sigorta primlerinde artış	Orta Vade	Enerji Üretimi, Operasyonel Güvenlik	TSRS 2, Mad. 13, ESRS E1-6
Orman Yangın Riski	Artan sıcaklık ve kuraklık, orman yangınlarını tetikleyebilir, bu durum santral sahalarının ve izinlerin güvenliğini tehdit eder.	Operasyon kesintisi, yeniden yatırım gereksinimi, lisans riski	Orta Vade	Proje Geliştirme, Enerji Üretimi	TSRS 2, Mad. 12, ESRS E1-9
Toprak Kayması ve Erozyon Riski	Şiddetli yağışlara bağlı olarak oluşabilecek zemin hareketleri, panel ve türbin temellerini tehdit edebilir.	Altyapıların zarar görme riski, temel güçlendirme maliyetlerinde artış	Orta Vade	İnşaat, Fiziksel Altyapı	TSRS 2, Mad. 13, ESRS E1-6

⁵ Fiziksel riskler TSRS 2, Madde 10-13 ve ESRS E1 standardı uyarınca, Galata Wind'in faaliyet gösterdiği coğrafi alanlarda iklim değişikliğine bağlı olarak ortaya çıkabilecek ani (akut) hava olayları ile uzun vadeli (kronik) iklimsel örüntü değişikliklerini kapsamaktadır. Bu riskler, üretim altyapısının doğrudan etkilenmesi, operasyonel kesintiler, bakım ve onarım maliyetleri, altyapı güvenliği, saha izin süreçleri ve lisans sürekliliği üzerindeki etkileri doğrultusunda değerlendirilmiştir. Fiziksel risk analizlerinde, Galata Wind 2024 Finansal Etki Analizi ve proje bazlı saha gözlemleri ile iklim risk raporları temel referans alınmıştır.

5.4

Risk ve Fırsatların Stratejiyle Bağlantısı

Şirketin 2024 yılı itibarıyla güncellenen iklimle ilgili öncelikleri, iklim değişikliğiyle mücadele, karbon nötrlük, yenilebilir yatırımların artırılması, kaynak verimliliği, döngüsel ekonomi, toplumsal katılım, çeşitlilik, etik yönetimi, kurumsal şeffaflık, bilgi güvenliği ve dijital dönüşüm gibi odak alanlar etrafında şekillenmiştir. Bu öncelikler, risk değerlendirme süreciyle entegre biçimde değerlendirilmiş ve sürdürülebilirlik hedeflerinin belirlenmesine temel teşkil etmiştir. Şirket kurumsal stratejisini güncelleme çalışmalarına da 2025 yılında başlayacaktır. Sürdürülebilirlik stratejisi ile

kurumsal stratejinin birbirine entegre olması hedefiyle başlanan çalışmanın birinci fazı tamamlanmıştır.

Aşağıdaki tabloda, Galata Wind'in tanımladığı risk ve fırsat başlıkları ile bu başlıkların stratejik hedeflerle olan ilişkisi örneklemeli olarak sunulmuştur:

Risk ve Fırsatların Stratejik Hedeflerle İlişkilendirilmesi⁶

Risk / Fırsat Başlığı	Stratejik Hedefle Bağlantısı	Uygulama / Yanıt Mekanizması
SKDM Yatırımcı Uyumu Riski	Kaynak verimliliği	Emisyon yoğunluğunun azaltılması çalışmaları yapılmaktadır. Merkez kadroların araçları elektrikli araçlar ile değiştirilmiştir. Santrallerdeki elektrik, su, ısı vb. kullanımların takibi IOT uygulamaları ile yapılmaktadır. ISO 14064 sertifikasyonu ve doğrulamasının yapılması hedeflenmektedir.
Ulusal ETS ve Karbon Maliyet Riski	Karbon nötr olma	Kapsam 1 azaltım hedefi 2025 yılı sonunda net sıfır olarak ("karbon nötr") belirlenmiştir ve karbon emisyonu yönetim yazılımı için yatırım yapılması kararı alınmıştır. ISO 14064 sertifikasyonu ve doğrulamasının yapılması hedeflenmektedir.
Rüzgâr Rejimi Değişikliği (Fiziksel Risk)	İklim değişikliği ile mücadele Kaynak verimliliği	Gelişmiş SCADA ve meteoroloji izleme sistemlerinden faydalanılmaktadır. Sahalarda rüzgâr ölçümleri alınmakta ve kapasite faktörü optimizasyonu yapılmaktadır. Stratejik yatırımlar farklı bölgelerde konumlandırılarak rejim değişikliği riskine karşı çeşitlendirilme hedeflenmektedir.

⁶ Bu eşleştirme çalışması, TSRS 1, Madde 30 ve 31'de tanımlanan "stratejiye bağlanan riskin tanımlaması" yükümlülüğünü karşılamak amacıyla, aynı zamanda ESRS E1-2, S1-6 ve G1-2 gibi göstergelerle uyumlu açıklama yapısına dayandırılmıştır. Risklerin tanımlanmasının yanında, bu risklere yönelik stratejik aksiyonların açıklanması da TSRS raporlamasının temel gerekliliklerindendir.

Konu Başlığı	Tanım	Finansal Etki
Aşırı Hava Olayları / Orman Yangın Riski	İklim değişikliği ile mücadele	Kapsamlı iklim değişikliği riski etki çalışmalarına başlanmıştır. Orman yangını tehlikesi bulunan santrallerde arazöz bulundurulmaktadır. Yangın ve fırtına sigortası ve sigorta teminatları güncel tutulmaktadır. Acil durum senaryoları güncel tutulmaktadır. Sahalara su depoları yerleştirilmesi hedeflenmektedir. Özellikle yangın dönemlerinde bölgelerdeki orman müdürlükleri ile koordineli çalışılmaktadır.
Karbon Kredileri	Döngüsel ekonomi	VCS/Gold Standard süreleri boyunca doğrulama ve onaylama süreçlerine kesintisiz devam ederek karbon kredisi ihracını sürdürmek hedeflenmektedir. ⁷ Yeni yatırımlar için mevcut gönüllü karbon emisyon azaltımı standartlarına entegrasyon sağlanacaktır.
Yeşil Finansman Sınıflandırmasına Uyum	İklim değişikliği ile mücadele	Faaliyet alanımız gereği yeşil finansmana erişim imkanımız bulunmaktadır. Fransız Kalkınma Bankası (AFD/Proparco) ile 25 Milyon USD'lik bir yeşil finansman anlaşması imzalanmıştır. Daha önce Avrupa İmar ve Kalkınma Bankası (EBRD) ile yine aynı kapsamda imzalanan 45 Milyon USD'lik finansman sözleşmesine ek olarak çevre ve sosyal taahhütlerimizin uyum ve izleme çalışmaları devam etmektedir.
Sosyal-Çevresel Uyum Riski	İklim değişikliği ile mücadele Etik yönetim ve kurumsal şeffaflık	Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) onayı alınmadan herhangi bir faaliyette bulunulmamaktadır. Mevcut ve yeni yatırımlar için uluslararası standartlara uygun Çevre ve Sosyal Etki Analizi çalışmaları yapılmaktadır. Hem ÇED hem de diğer denetimler esnasında bölge halkı ile bilgilendirme toplantıları düzenlenmektedir. Santrallerin olduğu bölgelerdeki muhtarlar teslim edilen şikayet/öneri defterleri periyodik denetimlerden geçirilmekte ve buradaki yorumlar değerlendirilmektedir. Santral müdürleri civar halk ile her zaman temas halindedir ve gerekmesi durumunda merkez yönetim ve Galata Wind İnsan Kaynakları (İK) birimine bilgi vermektedir.
Bilgi Güvenliği ve SCADA Riski	Bilgi güvenliği ve dijital dönüşüm	SCADA sistemleri üzerinden tüm operasyon izlenmekte ve yönetilmektedir. Bu sistemlerin bilgi güvenliği ve siber güvenlik anlamında risklerini yönetebilmek için 2024 yılında yaklaşık 250 bin USD yatırım/maliyet yapılmıştır. Bu kapsamda CCTV iyileştirilmesi, disaster site projesi, güvenli dosya paylaşım ve uzak bağlantı projesi, IT ve OT sızdırmazlık testleri yapılmış ve Cumhurbaşkanlığı Dijital Dönüşüm Ofisi denetlemelerinden majör bir bulgu olmaksızın geçilmiştir. 2025 hedeflerinde ise; Afet durumu ve acil durum yönetimi, çalışan sağlığı ve güvenliği sistemleri, araç kamera sistemi, IoT Projesi (çevresel izleme ve emisyon takibi) olmak üzere yaklaşık 700 bin USD bütçeli projeler bulunmaktadır.
Enerji Üretiminde Çeşitlilik	Yenilenebilir enerji üretim kapasitesinin artırılması	Gelişmekte olan teknoloji ve sistemleri kullanarak enerji üretiminde çeşitliliği sağlamak için Bursa Taşpınar santrali hem rüzgar hem güneşten faydalanmak üzere Hibrit santral yapısına döndürülmüş ve yaklaşık 30 MW GES yatırımı yapılmıştır. 2026-2030 yılları arasında devreye alınması planlanan depolama/batarya teknolojileri yatırımlarında ise 410 MWh'lik önlisans alınmıştır. Ayrıca Almanya ve İtalya'da yeni yatırım bölgeleri seçilerek 300 MW'lık GES yatırımı açıklanmıştır.

⁷ Şirket, Mersin RES, Şah RES, Taşpınar RES, Çorum GES ve Erzurum/Aziziye GES'te karbon kredilerini Gold Standard; Erzurum/Hınıs GES'te ise VCS ile sertifikalandırmaktadır.

5.5

Risk ve Fırsatların Değer Zincirindeki Etkisi

Galata Wind, 2024 yılı itibarıyla yürüttüğü risk ve fırsat analizlerinde her konunun Yukarı Yönlü Değer Zinciri, Temel Faaliyetler ve Aşağı Yönlü Değer Zinciri üzerindeki konumunu belirlemiş ve bu etki alanlarını strateji ve hedeflerine entegre etmek üzere çalışmalara başlamıştır.

Senaryo analizlerinin santral bazında detaylandırılmış çıktıları, Bölüm 5.7'de finansal etki tablosu ile birlikte sunulmuştur.

Risk ve Fırsatların Değer Zincirinde Konumlandırması⁸

Risk / Fırsat Başlığı	Değer Zinciri Aşaması	Etki Tanımı / Gerekçe	Aksiyon Durumu
SKDM Uyum Riski ile Ulusal ETS ve Karbon Maliyet Riski	Temel Faaliyetler (Karbon Yönetimi, Finansman)	Karbon yoğunluk verilerinin yatırımcı sınıflandırmalarına etkisi	Kapsam 1 emisyon sınırlama hedefi ("karbon nötr") belirlenmiştir.
Karbon Kredisi Fırsatı (Gold Standard/VCS)	Temel Faaliyetler (Enerji Üretimi, Karbon Sertifikasyonu)	Yenilenebilir enerji kaynaklı üretimin VCS / Gold Standard gibi sistemlerle doğrulanması yoluyla gelir yaratımı	2024'te 456.000 tCO2e gönüllü karbon kredisi azaltım sertifikası ihracı.
Orman Yangını ve Aşırı Hava Olayları Riski	Temel Faaliyetler (Fiziksel Altyapı ve Operasyonlar)	Kuraklık ve sıcaklık artışına bağlı altyapı kesintisi ve üretim kaybı riski	Acil durum planları ve sigorta kapsamı güncellenmektedir. Arazöz bulundurulmaktadır.
Yeşil Finansman Sınıflandırmasına Uyum	Temel Faaliyetler (Yatırım Planlama, Finansman)	Sınıflandırma kriterlerine uyum sebebiyle yeşil finansmana erişim	25 Milyon USD'lik kredi sözleşmesi imzalanmıştır.
Enerji Üretiminde Çeşitlilik	Temel Faaliyetler (Yatırım Planlama, Finansman)	Gelişmekte olan teknolojilerden faydalananak yeni yatırımlar yapmak ve iş kolları yaratmak	30 MW'lık Hibrit GES devreye alınmıştır.
Bilgi Güvenliği ve SCADA Riski	Destek Fonksiyon (BT)	Üretim ve operasyonel performans izleme sistemlerinde veri kaybı riski	250 bin USD'lik yatırım/maliyet yapılmıştır.

⁸ Bu tablo, Galata Wind'in 2024 yılı itibarıyla oluşturduğu risk ve fırsat haritalarının değer zinciri üzerindeki dağılımını özetlemekte olup uygulama aksiyonları Şirket tarafından aşamalı biçimde hayata geçirilmektedir.

5.6

Risk ve Fırsatların Finansal Etkilerinin Açıklanması

Bu bölüm, TSRS 2 Madde 15-21 kapsamında, Galata Wind'in sürdürülebilirlik risk ve fırsatlarının şirketin kısa, orta ve uzun vadeli finansal yeterliliği üzerindeki etkilerini açıklamak amacıyla hazırlanmıştır. Analiz, 2024 yılı Finansal Etki Analizi sonuçları ile tüm rüzgâr santralleri için yaptırılan iklim risk analizleri ve bu analiz raporları kapsamında ele alınan iklim senaryoları temel alınarak yapılandırılmıştır.

Değerlendirme, her risk veya fırsatın hangi finansal tablo kalemini etkilediği, bu etkinin hangi mekanizma ile ortaya çıktığı ve varsa nicel hesaplama yöntemi ile tahmin boyutu ve TSRS 2 standartlarıyla olan uyumu göz önüne alınarak yapılmıştır.

Bu bölümde yer verilen finansal etki analizi, önceki bölümlerde detaylandırılan iklimle ilgili risk ve fırsatların finansal yansımalarını ortaya koymak üzere hazırlanmıştır. Değerlendirme, finansal etkisinin yüksek olabileceği öngörülen başlıklara odaklanarak, Galata Wind'in 2024 yılı faaliyet verileri ve senaryo analizleri çerçevesinde yapılmıştır. Tablo, şirketin stratejik öncelikleri ve regülasyonlara uyum süreciyle bağlantılı olarak, risk ve fırsatlara verilen yanıtları bütünsel bir biçimde özetlemektedir.

Galata Wind, 2023 yılı sonrası iklimle ilgili risklerin izlenmesine yönelik süreçlerini güçlendirmiştir. 2025 yılında yapılan fiziksel risklerin finansallaştırılması analizleri, izleme sistemine yeni veri kaynakları ve metodolojilerin (ör. bias-düzeltilmiş iklim verileri, üretim senaryoları) entegre edilmesini sağlamıştır. Ayrıca Sürdürülebilirlik Komitesi'nin ve İcra Kurulu'nun

raporlama ve karar destek görevleri netleştirilmiş, performans göstergeleri, iç kontrol sistemiyle ilişkilendirilerek düzenli izleme döngüsü kurulmuştur. Bu yapısal değişiklikler, iklim risklerinin takibini daha doğru, kapsamlı ve karar alıcılar açısından anlamlı hale getirmek amacıyla yapılmıştır.

Zaman Dilimlerine Göre Risk ve Fırsat Değerlendirme

Zaman Dilimi	Yıl Aralığı	Açıklama
Kısa Vade	2024-2026	Operasyonel planlama ve bakım döngülerine ilişkin kısa vadeli riskler. Ani hava olayları, sıcaklık anormallikleri, kısa süreli üretim kesintileri bu dönemde değerlendirilir.
Orta Vade	2027-2030	Karbon fiyatı artışı, ETS uygulamasının devreye alınması, SKDM raporlama yükümlülükleri gibi geçiş riskleri bu dönemde etkili olmaya başlar.
Uzun Vade	2031 ve sonrası	RCP 4.5 ve 8.5 senaryoları ile modellenen fiziksel etkilerin daha güçlü hissedileceği dönem. Rüzgâr rejimi değişiklikleri, kuraklık eğilimleri ve iklimsel adaptasyon yatırımları bu dönemde önem kazanır.

Senaryo Analizleri

Senaryo analizleri, Galata Wind'in 2024 yılında Mersin, Şah ve Taşpınar RES sahaları özelinde tamamlanan fiziksel iklim risk değerlendirme çalışmalarına dayanmaktadır. Bu analizler, IPCC'nin RCP senaryoları baz alınarak "İyimser" (RCP 4.5) ve "Kötümser" (RCP 8.5) olmak üzere iki ayrı iklim senaryosunu kapsamaktadır. Her iki senaryo, TSRS 2'nin 15-21. maddeleri doğrultusunda hem finansal etkiler hem de üretim hacmindeki değişim üzerinden modellenmiştir.

Senaryo analizlerine metodolojik derinlik ve teknik geçerlilik kazandırmak amacıyla, 2025 yılında tamamlanan "Mersin RES Fiziksel Risklerin Finansallaştırılması" başlıklı çalışma da bu raporda referans olarak dikkate alınmıştır. İlk çalışmanın Mersin RES için yapılmasının sebebi, bu santralin bulunduğu coğrafi konumun Türkiye'deki iklim risklerinin oldukça yüksek olduğu Akdeniz Bölgesi'nde yer almasındandır. Ayrıca Mersin RES, yaklaşık 100 MW'lık kurulu gücü ile portföyümüzün 1/3'ünü oluşturmakta olup, akut ya da kronik herhangi bir fiziksel risk gerçekleşmesi durumunda ciddi bir operasyon ve gelir kaybına sebep olabilir.

Söz konusu analiz, IPCC temelli RCP4.5 ve RCP8.5 senaryolarını baz alarak, Mersin RES'in fiziksel risklere (kuraklık, fırtına, sıcak hava dalgaları, orman yangınları, sel) karşı maruziyetini ve kırılganlığını TSRS ile tam uyumlu bir biçimde finansal terimlerle modellemiştir. Rapor kapsamında yapılan tahminler arasında, RCP8.5 senaryosu altında kısa vadede 13,9 milyon TL, orta vadede 46,1 milyon TL, uzun vadede 19,8 milyon TL düzeyinde üretim bazlı gelir kaybı hesaplanmıştır.

Mersin RES için yapılan analizler, Galata Wind'in toplam elektrik üretiminin yaklaşık %30'unu temsil eden Mersin RES üzerinden değerlendirilmiştir. Diğer RES ve GES projeleri için senaryo analizleri devam etmektedir ve 2025 yılında tamamlanması planlanmaktadır. Ancak Mersin RES için yapılan analizlerdeki risk başlıkları, farklı nicel finansal etkilere sahip olsa bile, diğer tüm santral konumları için de geçerlidir. Ek olarak, 2024 yılında Mersin, Şah ve Taşpınar RES sahalarına ilişkin yapılan fiziksel iklim risk değerlendirme çalışmaları birlikte ele alındığında, senaryolar Galata Wind'in toplam üretiminin yaklaşık %85'ine karşılık gelmektedir.⁹

Bu hesaplamalar, bias-düzeltilmiş iklim verileri, sahaya özgü türbin konfigürasyonları ve yıllık satış fiyatı projeksiyonlarına dayalı olarak oluşturulmuş AEP (Yıllık Enerji Üretimi - Annual Energy Production) tahminleri ile desteklenmiştir. Ayrıca modelleme süreci, CORDEX kaynaklı iklim verileri ve CDP/TSRS uyumlu metodolojik standartlarla yürütülmüştür.

Dolayısıyla, senaryo analizlerinde bu çalışmadan elde edilen değerler, yapılan finansal etki değerlendirmesini teyit eder nitelikte olup, TSRS 2 madde 22 kapsamında iklimle ilgili finansal açıklamaların geçerliliğini pekiştirmektedir.

⁹ Ayrıca, Şah ve Taşpınar RES projeleri için de 2024 yılı içinde fiziksel iklim risk analizleri yapılmış olup, bu analizlerde RCP 4.5 ve RCP 8.5 senaryoları dikkate alınarak rüzgâr rejimi değişikliği, sıcaklık anomalileri ve kuraklık gibi göstergeler değerlendirilmiştir. İlk bulgular, bu santrallerde üretim üzerindeki potansiyel etkinin %1,5-3,2 aralığında olduğunu göstermektedir. Finansal etkilerin detaylandırılması 2025 yılı içinde tamamlanacaktır. Ancak genel sistemik risk yapısı, Mersin RES ile büyük ölçüde örtüşmektedir.

No	Başlık	Tür	TCFD Kategorisi	Eşik Değeri	Senaryo Kaynağı	Orta Vade Finansal Etki	Açıklama / Hesaplama Notu
1	Rüzgâr Rejimi Değişikliği Riski	Risk	Fiziksel/Kronik	Orta Yüksek	IPCC RCP4.5 / RCP8.5	450.000.000 TL	150.000 MWh × 3.000 TL ¹⁰
2	Aşırı Sıcaklık Riski	Risk	Fiziksel/Kronik	Orta Yüksek	IPCC RCP4.5 / RCP8.5	1.800.000 TL	12.000 MWh × %5 × 3.000 TL ¹¹
3	Orman Yangını Riski	Risk	Fiziksel/Akut	Orta Yüksek	IPCC RCP4.5 / RCP8.5	1.080.000.000 TL + 4.920.000.000 TL	360.000 MWh × 3.000 TL + operasyon kesintisi etkisi ¹²
4	Yeşil Finansman Sınıflandırmasına Uyum	Fırsat	Pazar	Yüksek	IPCC RCP4.5 / RCP8.5	77.900.000 TL	(%9 - %7,4) × 30 milyon USD
5	Çevresel ve Sosyal Uyum ve Onay Riski	Risk	Geçiş/İtibar	Yüksek	IPCC RCP4.5 / RCP8.5	225.000.000 TL	180 gün × 1.250.000 TL/gün ¹³
6	Karbon Kredisi Geliri (VCS/GS)	Fırsat	Pazar	Yüksek	IPCC RCP4.5 / RCP8.5	103.400.000 TL	490.000 ton × 4,5 €/ton ¹⁴
7	Bilgi Güvenliği ve Dijital Veri Riski	Risk	Geçiş/Teknoloji	Yüksek	IPCC RCP4.5 / RCP8.5	56.000.000 TL	7 gün × 8.000.000 TL/gün ¹⁵
8	Enerji Üretiminde Çeşitlilik	Fırsat	Geçiş/Teknoloji	Yüksek	IPCC RCP4.5 / RCP8.5	3.362.000.000 TL	450 MW × 8.760 saat × %32 × 65 USD

¹⁰ Rüzgâr santrallerinin son 5 yıllık kapasite faktör ortalaması, en düşük rüzgârlı yıldaki (2014) kapasite faktörü ile karşılaştırılıp aradaki üretim kaybından gelir kaybına dönülmüştür.

¹¹ Güneş santrallerinin 2024 yılı Temmuz ve Ağustos üretimlerinden %5 verim kaybı düşünülerek hesaplanan gelir kaybıdır.

¹² 100 MW'lık Mersin RES santrali örnek alınmıştır. Orman Yangını riski en fazla olan santraldir. 1 yıllık üretim kaybı hesaplanmıştır. Ek olarak yerine koyma maliyeti de MW başına 1.2 M USD olarak alınmıştır.

¹³ 50 MW ve %35 kapasite faktörlü RES. 180 günlük üretim hesaplanmıştır. Günlük ortalama fiyat 3.000 TL/MWh olarak alınmıştır.

¹⁴ Karbon kredisi geliri, VCS / Gold Standard sertifikasyon sistemlerine dayalı olarak hesaplanmış ve EUR cinsinden sunulmuştur.

¹⁵ 350 MW'lık şu anki portföy için hesaplanmıştır. 1 hafta süreyle iş kesintisi olacağı düşünülmüştür.

Galata Wind'in senaryo analizleri, TSRS 2'nin 15-21. paragrafları doğrultusunda, fiziksel ve geçiş risklerinin finansal etkilerini modellemek üzere yapılandırılmıştır. Çalışmada IPCC'nin RCP4.5 ve RCP8.5 senaryoları baz alınmış, kısa, orta ve uzun vade etkileri ayrı ayrı değerlendirilmiştir.

Finansal etki analizlerinde kullanılan hesaplama metodolojisi, Galata Wind'in üretim portföyü,

satış fiyatı projeksiyonları, kapasite faktörleri, emisyon azaltım potansiyeli ve operasyonel verimlilik değişkenlerini içermektedir. Fiziksel riskler için gelir kaybı, geçiş riskleri için maliyet artışı veya finansmana erişim kısıtı gibi mekanizmalar senaryo bazlı tahmin edilmiştir.

Özellikle 2025 yılında Mersin RES özelinde yapılan "Fiziksel Risklerin Finansallaştırılması"

analizi, RCP 4.5 ve 8.5 senaryoları altında üretim düşüşü, gelir kaybı ve yatırım geri dönüş süresi etkilerini sayısal olarak ortaya koymuş, bu çalışma senaryo analizine teknik geçerlilik sağlamıştır.

Senaryo analizlerinde kullanılan başlıca varsayımlar şunlardır:



Karbon fiyatı

95 €/ton

(EU ETS 2024 ortalaması)



Ortalama satış fiyatı

3.000 TL/MWh

(EPİAŞ PTF verileri ve şirket kayıtlarına göre)



Gönüllü Karbon Kredisi Sertifikası (VER) fiyatı

4,5 €/tCO₂e

(Şirketin önceki dönem satışlarının ortalama fiyatı)



Kapasite kullanım oranı

%32

(2024 üretim verisine dayalı)



Yeşil finansman avantajı

100-150

baz puan faiz indirimi varsayımı

Analizler yalnızca 2024 yılına ait risk ve fırsat tablolarında yer alan varsayımlara dayanmaktadır ve herhangi bir senaryo genişletmesi, ek tahmin ya da spekülasyon gelir modeli içermemektedir.

İyimser ve kötümser senaryo ayrımı bağlamında, RCP 2.6 (iyimser) senaryosu altında risklerin göreceli olarak daha düşük üretim kaybına yol açması öngörülmüş, ancak bu senaryo kapsamında doğrudan finansal modelleme yapılmamıştır. RCP 8.5 (kötümser) senaryosu altında ise kayıpların daha belirginleştiği ve yatırım getirilerinde gecikme olasılığı ortaya çıktığı için senaryo analizinde esas alınmıştır.

Galata Wind'in iklim stratejisi, doğrudan emisyon azaltımına dayalıdır. Herhangi bir ofsetleme mekanizması aktif olarak kullanılmamaktadır. Karbon kredileri şirketin gelecekte yapılandırılması planlanan karbonsuzlaşma stratejisinin tamamlayıcı bir unsuru olarak değerlendirilmektedir.

Galata Wind'in iklim senaryosu analizleri, fiziksel riskler (RCP 8.5) ve geçiş riskleri (RCP 4.5) olmak üzere iki temel küresel senaryo seti üzerinden gerçekleştirilmiştir. Analizler, BİAS-düzeltilmeli iklim verileri, geçmiş üretim değerleri, AEP tahminleri, pazar fiyatı varsayımları ve santral başı teknik veri setleri dikkate alınarak yürütülmüştür. Fiziksel etki modellemeleri için sıcaklık, rüzgâr ve kuraklık göstergeleri dikkate alınmış, ekonomik analizler, üretim kaybı ve gelir etkisi bazında yapılandırılmıştır. Senaryo çıktıları kısa (0-1 yıl), orta (2-5 yıl) ve uzun vadeli (6 yıl ve sonrası) olarak üç döneme ayrılmış ve her bir döneme ilişkin finansal etki tahminleri oluşturulmuştur. Kullanılan tüm veriler kamuya açık iklim veri setlerinden, meteorolojik kayıtlar ve proje bazlı enerji üretim verilerinden elde edilmiştir. Bu yöntem, şirketin iş modelinin iklim etkisine olan dirençli

yapısını değerlendirmek amacıyla temel senaryo analiz aracı olarak kullanılmıştır.

Galata Wind'in senaryo analizlerinden elde ettiği nitel ve nicel çıktılar, iklim risklerinin önceliklendirilmesi ve izlenmesinde doğrudan kullanılmaktadır. Finansal modellemelerle belirlenen riskler (örneğin rüzgâr rejimi değişikliği, karbon fiyatı riski gibi), çifte önemlilik matrisinde puanlandığı gibi kurumsal öncelikler arasında değerlendirilmiş, etki düzeyi, sıklık, geri döndürülebilirlik gibi faktörler dikkate alınarak sıralama yapılmıştır. Bu önceliklendirme sonucunda, izleme süreçleri SCADA sistemleri, iç kontrol prosedürleri ve çevresel performans raporlama altyapısıyla uyumlu biçimde yapılandırılmıştır. Böylece senaryo analizi çıktıları yalnızca bir analiz aracı değil, aynı zamanda stratejik karar destek ve operasyonel takip mekanizması olarak kullanılmaktadır.

6 Metrikler ve Hedefler

6.1

Metriklerin Seçimi ve Veri Üretim Süreci

TSRS 2'nin 22–23. Maddelerine uygun olarak, sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların takibini sağlamak amacıyla kullanılan performans metriklerinin tanımlanması ve bu metriklerin hangi kaynaklardan üretildiğinin açıklanması gerekmektedir.

Galata Wind, 2024 yılı itibarıyla sürdürülebilirlik metriklerini stratejik hedefleriyle uyumlu, önemlilik çalışması sonuçlarına entegre edilmiş, risk ve fırsat çalıştay çıktılarını destekleyici, finansal etki analizi kapsamında ve raporlanabilir, denetlenebilir veri kaynaklarına bağlı şekilde tanımlamak üzere çalışmalara başlamıştır. Veri üretim süreci, Şirketin farklı fonksiyonlarından gelen bilgi akışıyla yürütülmektedir:

ÇEVRESEL VERİLER

- SCADA sistemi, karbon muhasebesi araçları, ISO 14064 raporları, EPDK üretim verileri

SOSYAL VERİLER

- İnsan Kaynakları yazılımları, anket analizleri, İK politikası takibi

YÖNETİŞİM VERİLERİ

- İç kontrol sistemleri, etik hat uygulamaları, risk raporlama modülleri

Rapor kapsamında verilen metrikler için esas alınan kaynaklar:

- TSRS S2 Standartları
- ESRS ve GRI uyumlu göstergeler
- SASB sektör göstergeleri (Yenilenebilir Enerji)
- Galata Wind Önemlilik Çalışması'nın sonuçları
- Galata Wind Risk ve Fırsat Analizi Çalıştay'ının çıktıları
- Galata Wind Finansal Etki Analizi varsayımları

Sektörler Arası Karşılaştırmalı Metrikler

TSRS 2'nin Madde 22 ve eklerinde sektörler arası metriklerle kastedilen, sürdürülebilirlik risk ve fırsatlarını farklı sektörlerde karşılaştırılabilir kılacak ortak göstergelerdir. Bunlar:

- Enerji üretiminde karbon yoğunluğu (tCO₂e/MWh)
- Kapsam 1 emisyonlar
- Gönüllü Karbon Kredisi Sertifikası
- Yenilenebilir enerji oranı
- SKDM hazırlık metriği gibi farklı sektörlerde kullanılabilir standartlaştırılmış çevresel performans göstergeleridir.

Ayrıca TSRS 2 Ek Cilt 32'de, SASB uyumlu sektörel ek göstergeler de tanımlanmıştır. Elektrik üretimi için bu göstergeler "sektör içi karşılaştırma" sağlar, sektörler arası metrikler ise finansal piyasalarda farklı sektörlerin kıyaslanabilmesini mümkün kılar.

TSRS 2 ve SASB sektör eki doğrultusunda, Galata Wind'in farklı sektörlerle karşılaştırılabilirliğini sağlayan temel çevresel ve yönetim metrikleri yanda özetlenmiştir:

Metrik	2024 Gerçekleşme	2025 Hedefi	2026 Hedefi	Kaynak
Kapsam 1 Emisyon (tCO ₂ e)	225,41	0	0	ISO 14064
Emisyon Yoğunluğu (tCO ₂ e/MWh)	0,0015	0,0014	0,0012	TSRS 2-23
Yenilenebilir Enerji Oranı (%)	%100	%100	%100	SCADA
Gönüllü Karbon Kredisi Sayısı (VER)	456.000	490.000	550.000	VCS/GS
ÇSY Finansmanına Erişim Tutarı (USD)	25.000.000	-	-	AFD/Proparco
SKDM Uyum Skoru / Hazırlık Durumu	Tamamlandı	Güncelleme	İzleme	Emisyon İzleme Dosyası

6.2 Faaliyet Metrikleri

Şirketin faaliyetlerine özgü sürdürülebilirlik performansını izleyebilmek için temel operasyon metriklerinin açıklanması TSRS Standardının beklentileri arasında yer almaktadır. Bu metriklerin, şirketin stratejisi, risk profili ve finansal etki analiziyle ilişkilendirilmiş olması gereklidir.

Galata Wind'in faaliyet metrikleri¹⁶, 2024 yılı itibarıyla enerji üretim hacmi, yatırımların gerçekleşmesi ve istihdam dinamikleri kapsamında yapılandırılmıştır.

Metrik ¹⁷	Tanım	2024 Değeri
Toplam Net Kurulu Güç (MW)	Elektrik üretim tesislerinin toplam kurulu gücü	297 MW
Toplam Yıllık Enerji Üretimi (MWh)	Yıl içinde SCADA sistemi üzerinden izlenen net elektrik üretimi	810.121,482 MWh
Yatırım Harcaması (CapEx)	2024 yılında gerçekleştirilen toplam yatırım tutarı	2.004.878.235 TL
Operasyonel Giderler (OpEx)	Yıl içinde sürdürülen faaliyetler için yapılan toplam harcama	574.093.869 TL
Toplam Çalışan Sayısı	Galata Wind bünyesinde 31 Aralık 2024 itibarıyla istihdam edilen kişi	68 kişi
Toplam Yeşil CapEx	AB Taksonomisi ve TSRS uyumlu biçimde yeşil sınıflandırmaya giren yatırım harcamaları	1.987.917.089 TL
Toplam Yeşil OpEx	TSRS uyumlu şekilde sınıflandırılan sürdürülebilirlik odaklı operasyonel harcamalar	252.467.594 TL
Yeni Yaratılan İstihdam	2024 yılı içinde yaratılan yeni pozisyon sayısı	17 kişi
Teknik Kadro Oranı (%)	Mühendislik, proje geliştirme ve teknik pozisyonların toplam istihdama oranı	%60

¹⁶ Galata Wind'in faaliyet metrikleri, şirketin sürdürülebilirlik stratejisi ve iş modeliyle doğrudan bağlantılı operasyonel alanlarda belirlenmiştir. Bu alanlar, enerji üretim hacmi, yatırım gerçekleştirmeleri ve istihdam yapısıdır. Enerji sektörü bağlamında bu üç alan; (i) işletmenin çevresel etkilerinin ölçülmesinde, (ii) karbon azaltım potansiyelinin değerlendirilmesinde, (iii) yatırımların sürdürülebilirlik sınıflandırmasına göre izlenmesinde ve (iv) istihdam politikalarının toplumsal etkisinin takibinde anahtar veri setlerini oluşturmaktadır. Bu yapılandırma, Galata Wind'in TSRS 1 ile uyumlu olarak sürdürülebilirlik performansının izlenebilir, denetlenebilir ve stratejik kararlara entegre edilebilir olmasını sağlamayı amaçlamaktadır.

¹⁷ Yeşil CapEx ve Yeşil OpEx metrikleri hazırlanırken, IFRS S1 ve IFRS S2 Standartları doğrultusunda sürdürülebilirlikle ilgili ekonomik faaliyetlerin sınıflandırılması esas alınmıştır. Her bir harcama kalemi, şirketin iklim geçiş stratejisiyle ilişkisi, çevresel performansa katkı düzeyi ve ESRS E1-6'daki açıklama gereklilikleri göz önünde bulundurularak değerlendirilmiştir. Bu sınıflandırmada kullanılan temel kriterler:

- İklim değişikliğiyle mücadeleye katkı (örneğin, karbon azaltımı, enerji verimliliği),
- Döngüsel ekonomi veya kaynak verimliliğini destekleyici nitelik,
- Şirketin finansal tablolarında maddi duran varlık yatırımı (CapEx) veya faaliyet gideri (OpEx) olarak izlenebilirlik,
- Söz konusu giderin çevresel, sosyal veya yönetim stratejilerine katkı sunma düzeyi.

Değerlendirmeler, Galata Wind'in "Yeşil CapEx Nihai Listesi" ve "Yeşil OpEx Nihai Listesi" dokümanlarında IFRS S1-S2 yorumlamalarıyla belgelenmiştir.

6.3 İklimle İlgili Metrikler¹⁸

Galata Wind, TSRS 2, Madde 22-23 doğrultusunda, iklimle ilgili risk ve fırsatların etkisini ölçmek ve takip etmek amacıyla aşağıdaki metrikleri kullanmaktadır. Bu metrikler, emisyon yönetimi, karbon yoğunluğu, yenilenebilir üretim oranı ve karbon sertifikasyonu gibi stratejik göstergeleri içermektedir.

Metrikler, 2024 yılı verilerine dayalı olarak yapılandırılmış ve Finansal Etki Analizi ile ilişkilendirilmiştir.

Metrik	Tanım	2024 Değeri	Hesaplama Yöntemi / Kaynak
Kapsam 1¹⁹ Emisyon (tCO₂e)	Galata Wind'in doğrudan kullandığı kaynaklar dolayısıyla sera gazı miktarı	225,41 tCO ₂ e	ISO 14064-1 ve İRD Tebliği, SCADA üretim verileri x emisyon faktörü
Kapsam 2²⁰ Emisyon (tCO₂e)	Satın alınan elektrikten kaynaklanan dolaylı sera gazı emisyonları	1.005,98 tCO ₂ e	GHG Protocol Scope 2 ve TÜBİTAK elektrik emisyon faktörü
Toplam Emisyon Yoğunluğu²¹ (tCO₂e/MWh)	Üretilen her bir MWh enerjiye düşen toplam Kapsam 1 ve 2 emisyon miktarı	1.231,39 / 810.121,482 = 0,0015 tCO ₂ e / MWh	(Kapsam 1 + Kapsam 2) / Toplam MWh üretimi
Yenilenebilir Enerji Üretim Oranı (%)	Yenilenebilir kaynaklardan üretilen elektriğin toplam üretime oranı	%100	Galata Wind'in üretiminin tamamı RES ve GES'ten sağlandığı için doğrudan hesaplanmıştır.
Gönüllü Karbon Kredisi Sayısı²² (VER)	VCS / Gold Standard üzerinden doğrulanarak tescil ettirilen emisyon azaltım miktarı	456.000 tCO ₂ e	VCS / GS sistemleri doğrulama raporu - Proje sertifikasyon kayıtları
SKDM Hazırlık Metrikleri²³	SKDM kapsamında takip edilen karbon yoğunluğu, emisyon doğruluğu ve sertifikasyon durumu	Uyum değerlendirmesi tamamlandı	AB SKDM metodolojisi, TSRS 2, Mad. 15-17, Emisyon İzleme Dosyası

¹⁸ Galata Wind, 2024 raporlama döneminde yalnızca Kapsam 1 ve Kapsam 2 sera gazı emisyonlarını açıklamıştır. Kapsam 3 emisyonları henüz kategori bazlı hesaplanmamıştır. Şirketin faaliyet konusu doğrudan elektrik üretimi olup, finansal hizmet sağlayıcısı olmaması nedeniyle Kategori 15 (finanse edilen emisyonlar) kapsamında bir beyan gerekliliği doğmamaktadır. Ancak bu kategori, ilerleyen yıllarda değerlendirilecek Kapsam 3 metodolojisine dâhil edilmek üzere izleme altındadır.

¹⁹ Kapsam 1 hesaplamaları, SCADA sistemlerinden alınan üretim verilerine TÜBİTAK tarafından yayımlanan yenilenebilir olmayan emisyon faktörleri uygulanarak yapılmıştır. Referans: TSRS 2, Md. 22, ISO 14064-1, İRD Tebliği (Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı)

²⁰ Kapsam 2, ofislerdeki satın alınan elektrik için "lokasyon bazlı" yaklaşım kullanılarak hesaplanmıştır. Referans: GHG Protocol Scope 2 Guidance, ESRS E1-6.

²¹ Emisyon yoğunluğu, şirketin iklim geçiş stratejisine entegre edilmiş temel risk göstergesidir. Referans: TSRS 2, Md. 23(b), ESRS E1-7.

²² Karbon kredileri, 2024 yılında doğrulanmış ve piyasada kullanılabilir hale getirilmiş tCO₂e bazlı Gold Standard / VCS kredilerini göstermektedir. Referans: Galata Wind Karbon Proje Sertifikasyon Raporları.

²³ Bu metrikler, Galata Wind'in Avrupa Yeşil Mutabakatı kapsamında Sınırdan Karbon Düzenleme Mekanizması'na (SKDM) uyum sürecine hazırlık kapsamında geliştirdiği karbon yoğunluğu izleme, emisyon veri güvenilirliği ve karbon kredilendirme sistemlerine dayalıdır. Şirket, SKDM hazırlık sürecinde AB tarafından yayımlanan CBAM Uygulama Yönetmeliği (EU Regulation 2023/956) çerçevesindeki geçiş dönemini (2023-2025) dikkate alarak:

- Kapsam 1 emisyon verilerinin İRD Tebliği'ne uygun izlenmesi,
- Doğrulama sistemlerinin ISO 14064 standardı ile uyumlu hale getirilmesi,
- Emisyon yoğunluğu ve ton CO₂e başına üretim verimliliği göstergelerinin sistematik takibi,
- Karbon kredisi ve I-REC kayıt sistemlerinin operasyonel süreçlere entegre edilmesi yönünde adımlar atmıştır.

Bu yaklaşım TSRS 2, Madde 15-17 ve ESRS E1-6 & E1-7 ile uyumludur ve Galata Wind 2024 Finansal Etki Analizi'nin SKDM senaryosu bölümünde açıkça modellenmiştir.

6.4

Metrikler ve 2025-2027 Dönem Hedefleri

Galata Wind, sürdürülebilirlik stratejisinin uygulanması ve performansının takip edilmesi amacıyla belirli metrikleri belirlemiş ve düzenli olarak raporlamaktadır. Bu metrikler, şirketin risk yönetimi süreçleri, finansal planlama ve stratejik hedefleriyle doğrudan ilişkilendirilmiştir. Aşağıda sunulan tabloda, 2025-2027 dönemi için belirlenmiş metrikler ve hedef değerleri açıklanmıştır:

Alan	Metrikler	2024 Gerçekleşme	2025 Hedefi	2026 Hedefi	2027 Hedefi	Referans ve Hesaplama Metodu
İklim Yönetimi	Kapsam 1 Emisyon Azaltımı (%)	Baz Yıl: 2022	0	0	0	ISO 14064-1, İRD Tebliği, SCADA kayıtları
	Karbon Yoğunluğu (tCO ₂ e/MWh)	0,0015 tCO ₂ e/MWh	0,0014	0,0012	0,0011	TSRS 2, Madde 23, ESRS E1-7
	Karbon Kredisi Üretimi (tCO ₂ e)	456.000	490.000	550.000	600.000	VCS/GS doğrulama raporları
Enerji Üretimi ve Yatırımlar ²⁴	Yenilenebilir Enerji Kurulu Gücü (MW)	297 MW	354 MW	500 MW	600 MW	Yatırım planlaması, CapEx kayıtları
Çevresel Etki Alanı	Atık Azaltım ²⁵ (%)	%-13,8	%12	%16	%20	GRI 306-4, SASB IF-EU-150a.1, atık yönetimi kayıtları

Bu hedeflerin uygulanması ve ilerleme durumu, Sürdürülebilirlik Komitesi tarafından yılda en az iki kez gözden geçirilmekte ve Yönetim Kurulu'na raporlanmaktadır. Ancak iklimle ilgili bu metrikler henüz yönetici ücretlendirme politikalarına entegre edilmemiştir. 2025 yılı itibarıyla SKDM'ye uyum, karbon azaltımı ve yeşil finansman hedeflerine dayalı performans kriterlerinin yönetici değerlendirme sistemine dahil edilmesi planlanmaktadır.

Galata Wind, enerji verimliliğini artırmak amacıyla akıllı şebeke ve enerji depolama sistemlerine yatırım yapmakta, santrallerdeki ekipmanların yenilenmesi ve bakım süreçlerinin optimizasyonu ile enerji kayıplarını azaltmayı hedeflemektedir. Tüm tesislerinde ISO 50001 Enerji Yönetim Sistemi²⁶ belgesi bulunmaktadır. Şirketin 2030 yılına kadar %15 enerji verimliliği artışı hedefi mevcuttur. Ayrıca 2024 yılı itibarıyla Şirket araçları da yenilenmiş ve EV araçlara geçiş yapılmıştır.

²⁴ Yeşil CapEx ve OpEx: IFRS S1 ve S2 standartları çerçevesinde sınıflandırma yapılmaktadır. Galata Wind'in ilgili yatırım ve operasyon harcama kayıtları temel alınır.

²⁵ Atık yönetimi: GRI ve SASB standartları esas alınarak raporlanır.

²⁶ Galata Wind, elektrik tüketimini SCADA ve sayaç sistemleriyle takip etmekte; enerji izleme süreçlerini ISO 50001:2018 Enerji Yönetim Sistemi sertifikası kapsamında yürütmektedir. Satın alınan elektrik kaynaklı Kapsam 2 emisyonlarının hesaplanmasında, TEİAŞ ve TÜBİTAK kaynaklı Türkiye şebekesi ortalama emisyon faktörü (0,44 kgCO₂e/kWh) kullanılmaktadır.

6.5 Veri Kaynakları ve Doğrulama Süreci

Galata Wind, sürdürülebilirlik raporlamasında kullandığı verilerin doğruluğunu, güvenilirliğini ve karşılaştırılabilirliğini sağlamak için sistematik ve kapsamlı bir veri toplama, analiz ve doğrulama süreci uygulamaktadır. Bu süreç şirketin veri toplama sistemlerine göre yapılandırılmış olup, şirket içi kontrol mekanizmaları ve bağımsız denetim süreçleri ile desteklenmektedir.²⁷

Veri Toplama ve Kaynakları²⁸

Raporda yer alan tüm metrikler, aşağıda belirtilen kaynaklardan derlenmekte ve Şirket içindeki ilgili fonksiyonlar tarafından raporlanmaktadır:

Veri Kategorisi	Veri Kaynakları	Veri Toplama Sıklığı	İlgili Fonksiyonlar	Referans ve Standartlar
Çevresel Performans	SCADA sistemleri, ISO 14064-1 raporları, EPDK üretim verileri, karbon muhasebe sistemi	Aylık, yıllık	Operasyon, Çevre Yönetimi	TSRS 2, Madde 22, ISO 14064, İRD Tebliği
Finansal ve Operasyonel	Finansal tablolar, CapEx ve OpEx kayıtları, yatırım raporları, muhasebe kayıtları	Aylık, çeyreklik, yıllık	Finans ve Muhasebe, Yatırım Komitesi	IFRS S1 ve S2, TSRS 1 Madde 45-46

²⁷ Bu bölümde sunulan performans verileri, Galata Wind'in iklim hedeflerine yönelik ilerleme durumunu yıllar bazında değerlendirmek amacıyla yapılandırılmıştır. Kapsam 1 emisyonları, karbon yoğunluğu ve karbon kredisi üretimi gibi metriklerde 2022 baz yılı esas alınarak 2024 gerçekleştirmeleri ve 2025-2027 hedefleri karşılaştırmalı olarak verilmiştir. Hedef-gerçekleşme farkları açıklanmakta, ancak sapmalara ilişkin nedensel analizler TSRS Raporunun sonraki dönemlerinde genişletilmek üzere planlanmaktadır.

²⁸ Bu raporda yer alan tüm hesaplama yöntemleri, TSRS 1, Madde 45-47, TSRS 2 Madde 22-23 ve ilgili ESRS standartları ile uyumlu olarak yapılandırılmıştır. Kapsam 1 ve Kapsam 2 sera gazı emisyonları ISO 14064-1 standardı ve İRD Tebliği kapsamında hesaplanmaktadır. Finansal etki değerlendirmeleri ve metriklerin seçimi, Galata Wind 2024 Finansal Etki Analizi, Önemlilik Çalışması Sonuç Raporu ve diğer iç kontrol süreçlerinden elde edilen bilgilere dayanarak oluşturulmaktadır.

Galata Wind'in sera gazı emisyonları, TS EN ISO 14064:2019 Standardı'na göre ve Kapsam 1, 2 ve 3 olmak üzere ayrı ayrı hesaplanmakta ve toplam brüt sera gazı emisyonu olarak yıllık bazda raporlanmaktadır. Galata Wind, sera gazı emisyon hedeflerini brüt emisyonlar üzerinden belirlemektedir. Bu hedefler, doğrudan operasyonlardan kaynaklanan (Kapsam 1) emisyonların azaltımına yöneliktir.

Bununla beraber Şirket, yenilenebilir enerji üretimi sayesinde 2024 yılı itibarıyla yaklaşık 456.000 ton CO₂e salımının engellenmesine katkı sağlamıştır. Potansiyel olarak ise yıllık yaklaşık 490.000 ton CO₂e seviyesinde azaltım yapılması mümkündür. Şirket, bu katkıyı gönüllü karbon piyasalarında ticaretini yapabilmek amacıyla Gold Standard ve VCS-VERRA kuruluşları üzerinden doğrularak Gönüllü Karbon Azaltım Kredisi sertifikaları (VER) olarak ihraç etmektedir. Ancak bu sertifikalar henüz karbon kredisi denkleştirme ya da doğrudan telafi mekanizması olarak kullanılmamaktadır ve bu sebeple net emisyon hedefi olarak değerlendirmemektedir. Mevcut durumda Galata Wind yalnızca brüt emisyon azaltımı hedeflemekte olup, net hedef tanımı ve ofsetleme yaklaşımı 2025 sonrası iklim stratejisi gözden geçirme sürecine dahil edilecektir.

Uzun vadede, Şirketimizin belirlemiş olduğu, faaliyetlerimizden kaynaklanan emisyonların 2030 yılına kadar %15 azaltılması hedefi karbon kredileri gibi dengeleme faaliyetleriyle ve operasyonel süreçlerdeki brüt emisyon azaltımıyla desteklenecek şekilde yapılandırılacaktır. Net



Galata Wind, yenilenebilir enerji üretimi sayesinde 2024 yılı itibarıyla

~456.000
ton CO₂e

salımın engellenmesine katkı sağlamıştır.

hedefin tanımlanması durumunda, bu hedefin brüt emisyonlar üzerindeki azaltım ve telafi stratejileri ile nasıl ilişkilendirileceği açıkça ortaya konacaktır.²⁹

2024 yılı itibarıyla gerçekleştirilen senaryo analizlerinde, toplam üretimin %85'ini temsil eden üç yenilenebilir enerji santralinin (RES) kısa, orta ve uzun vadeli iklim risklerine karşı kırılganlığı değerlendirilmiştir. Ancak bu çalışma, ilgili varlıkların şirketin toplam varlıkları içindeki parasal ağırlığına dayalı bir yüzdesel hesaplama içermemektedir. Söz konusu oransal kırılganlık analizinin 2025 yılı itibarıyla tamamlanması planlanmaktadır.

²⁹ Galata Wind'in mevcut sera gazı azaltım hedefleri yalnızca brüt emisyonlara yöneliktir. Net hedef tanımlanmamıştır ve bu nedenle herhangi bir karbon dengeleme oranı (örneğin %X ofsetleme) belirlenmemiştir. Ancak ileride net hedef beyan edilmesi halinde, bu hedefin hangi kısmının operasyonel azaltımla, hangi kısmının dengeleme mekanizmalarıyla karşılanacağı TSRS ve uluslararası standartlara uygun şekilde sayısal olarak belirtilecektir.

Galata Wind, henüz resmi bir iç karbon fiyatı politikası oluşturmamıştır. Ancak 2025 yılında Mersin RES özelinde yürütülen finansal etki analizinde, EU ETS 2024 ortalamasına dayalı 95 €/ton CO2e gölge karbon fiyatı senaryo modellemesi kapsamında kullanılmıştır. Bu fiyat, yatırım kararlarında doğrudan belirleyici olmamakla birlikte, geçiş risklerinin FAVÖK üzerindeki potansiyel etkilerinin analizi amacıyla değerlendirme sürecine dahil edilmiştir. İlerleyen dönemlerde, iç karbon fiyatının yatırım değerlendirme süreçlerine entegre edilmesi hedeflenmektedir.

Galata Wind, iklimle ilgili risk ve fırsatları değerlendirirken kullandığı senaryo analizlerinde varsayılan karbon fiyatı, üretim projeksiyonu, satış fiyatı ve karbon kredisi değeri gibi finansal göstergeleri, finansal etki analizine entegre ederek kullanmıştır. Bu göstergeler, şirketin nakit akışı ve FAVÖK üzerindeki potansiyel etkilerinin öngörülmesi amacıyla analiz edilmiştir. Ancak söz konusu etkiler henüz gerçekleşmediğinden, 2024 finansal tablolarında muhasebeleştirilmiş değerler olarak yer almamaktadır. Bu nedenle, finansal raporlama ile TSRS açıklamaları arasında ileriye dönük, senaryo bazlı ve metodolojik düzeyde bir tutarlılık bulunmaktadır.

Veri Doğrulama ve Güvence Yaklaşımı

Galata Wind, bu rapor kapsamında sunulan verilerin bağımsız ve tarafsız olarak doğrulanmasını sağlamak amacıyla, bağımsız denetim firması tarafından yürütülen sınırlı güvence çalışmalarından faydalanmaktadır.

Bu süreçte Türkiye Denetim Standartları ve Kamu Gözetimi Kurumu tarafından belirlenen kurallar uygulanmaktadır. Denetim çıktıları kamuoyuyla şeffaf biçimde paylaşılmakta ve gerektiğinde süreçler bu geri bildirimler doğrultusunda iyileştirilmektedir.

7 Ekler

7.1 Risk ve Fırsat Finansal Etki Tablosu

Aşağıdaki tabloda yer alan finansal etkiler, Galata Wind'in 2024 Finansal Etki Analizi ve TSRS 1 ve TSRS 2 standartları kapsamında hesaplanmış olup, şirketin nakit akışı, sermaye maliyeti ve finansmana erişimi gibi temel finansal kalemler üzerindeki etkileri içermektedir.

Finansal Etki Hesaplama Prensipleri ve Varsayımlar için Açıklamalar:

- **Karbon maliyetleri**, Avrupa Birliği SKDM ve EU ETS karbon fiyatlandırma mekanizmalarına uygun olarak, 95 €/ton CO2e baz alınarak hesaplanmıştır.
- **Üretim düşüşleri**, Galata Wind'in santral bazında (Mersin RES, Taşpınar RES, Şah RES vb.) ortalama satış fiyatı olan 3.000 TL/MWh üzerinden tahmin edilmiştir.
- **Karbon kredisi gelirleri**, VCS ve Gold Standard sertifikasyon süreçlerine dayalı olarak doğrulanmıştır.
- **ESG finansman avantajı**, yeşil finansman ve piyasa finansmanı arasındaki faiz oranı farkları üzerinden hesaplanmıştır.

İKLİM RİSKLERİ VE FIRSATLARI					RİSKLER VE FIRSATLAR LİSTESİ	SINIFLANDIRMA			
No	Risk & Fırsat	Risk & Fırsatın Tanımı	Değer Zinciri Konumu	Spesifik Risk Konumu	Riskin & Fırsatın Açıklaması	Risk& Fırsat Türü	Risk Kategorisi	Etki Skoru	Vade
1	Risk	Rüzgâr Rejimi Değişikliği Riski	Temel Faaliyetler (Proje Geliştirme, Üretim)	RES Operasyon	Rüzgâr hızlarındaki öngörülemeyen değişiklikler, türbin verimini ve yatırım geri dönüş sürelerini etkileyebilir.	Fiziksel	Kronik	4.3	Orta
2	Risk	Aşırı Sıcaklık Riski	Temel Faaliyetler (Üretim)	RES ve GES Operasyon	Artan sıcaklıklar panel verimliliğini düşürebilir. SCADA sistemlerinde arıza ve saha çalışanlarında sağlık riski yaratır.	Fiziksel	Kronik	4.3	Orta
3	Risk	Orman Yangını Riski	Temel Faaliyetler (Üretim)	RES ve GES Operasyon	Artan sıcaklık ve kuraklık, orman yangınlarını tetikleyebilir, bu durum santral sahalarının ve izinlerin güvenliğini tehdit eder.	Fiziksel	Akut	4.5	Orta
4	Risk	Çevresel ve Sosyal Uyum & Onay	Temel Faaliyetler (Proje Geliştirme)	Operasyon, Kurumsal İletişim, İnsan Kaynakları	Toplumsal ve çevresel sorumluluklara ve mevzuatlara uyumsuzluk durumunda itibar riski doğabilir. Bu risk yatırımcı ilişkilerini, çalışan bağlılığını ve kamu algısını etkileyebilir.	Geçiş	İtibar	4.1	Orta
5	Risk	Bilgi Güvenliği ve Dijital Veri Riski	Destek Fonksiyon (BT)	Operasyon, Finansman	Santrallerde üretim verilerinin, operasyonel performansın ve bakım planmasının gerçek zamanlı izlenmesini sağlayan dijital altyapıdır. Veri kaybı ve iş sürekliliği riski vardır.	Geçiş	Teknoloji	3.6	Kısa
6	Fırsat	Enerji üretiminde çeşitlilik	Temel Faaliyetler (Proje Geliştirme, Üretim, Finansman, Yatırım Planlama)	Operasyon, Finansman, Yatırım Planlama, Proje Geliştirme	Gelişmekte olan teknoloji ve sistemleri kullanarak enerji üretiminde çeşitliliği sağlamak, yeni yatırımlar ile kapasite artırmak ve yeni gelir elde etmek. Örnek olarak hibrit santraller ve depolama/batarya teknolojileri	Geçiş	Teknoloji	4.2	Orta
7	Fırsat	Yeşil Finansman Sınıflandırmasına Uyum	Temel Faaliyetler (Yatırım Planlama, Finansman)	Finansman, Yatırım Planlama	Yatırımların AB Taksonomisi, TSRS Uyum İndeksi, ESRS E1-3 gibi sınıflandırmalara uyumlu olunması finansal piyasada fırsat potansiyeli getirebilir.	Pazar	-	2.9	Orta
8	Fırsat	Karbon Kredisi Geliri (VCS/GS)	Temel Faaliyetler (Karbon Yönetimi, Finansman)	Finansman, Yatırım Planlama	Yenilenebilir enerji kaynaklı üretimin VCS / Gold Standard gibi sistemlerle doğrulanması yoluyla gelir yaratımı	Pazar	-	3.8	Orta

POTANSİYEL FİNANSAL ETKİ & SIKLIK DEĞERLENDİRMESİ							FİNANSAL ETKİNİN BELİRLENMESİ				SENARYO ANALİZİ	
Finansal Etki Türü	Finansal Skoru	Finansal Etki Maliyet Hesaplama Yöntemi	Finansal Parametre		Finansal Etki Değeri*	Olasılık	Güncel Faaliyet Yılı Cari Etkisi*	Kısa Vade Etkisi	Orta Vade Etkisi*	Uzun Vade Etkisi	Senaryo Kaynağı	Senaryo Özeti
Nakit akışı - Hasılat Finansal model sapması, yatırım geri dönüş sürelerinde uzama	3.2	Üretim düşüşü (MWh) × Satış fiyatı (3.000 TL/MWh)	Hasılat	Orta Yüksek	150.000 MWh x 3.000 TL = 450.000.000 TL	3	Gerçekleşmedi	N/A	150.000 MWh x 3.000 TL = 450.000.000 TL	N/A	IPCC RCP 4.5 ve IPCC RCP8.5	--
Nakit akışı - Hasılat Bakım-onarım maliyeti artışı, verim düşüşü	3.2	Üretim düşüşü (MWh) × Satış fiyatı (3.000 TL/MWh)	Hasılat	Orta Yüksek	12.000 MWh x (1-%95) x 3.000 TL = 1.800.000 TL	3	Gerçekleşmedi	N/A	12.000 MWh x (1-%95) x 3.000 TL = 1.800.000 TL	N/A	IPCC RCP 4.5 ve IPCC RCP8.5	--
Operasyon kesintisi, yeniden yatırım gereksinimi, lisans riski	3.2	Üretim düşüşü (MWh) × Satış fiyatı (3.000 TL/MWh)	Hasılat, CAPEX	Orta Yüksek	360.000 MWh x 3.000 TL = 1.080.000.000 TL 1.2 M USD x 100 MW = 4.920.000.000 TL CAPEX	2	Gerçekleşmedi	N/A	360.000 MWh x 3.000 TL = 1.080.000.000 TL 1.2 M USD x 100 MW = 4.920.000.000 TL CAPEX	N/A	IPCC RCP 4.5 ve IPCC RCP8.5	--
ÇSY sıralamalarında düşüş, sosyal lisans kaybı riski	3.7	Gecikme süresi (gün) × Günlük ortalama gelir (TL)	Hasılat	Yüksek	180 gün x 1.250.000 TL = 225.000.000 TL	3	Gerçekleşmedi	N/A	180 gün x 1.250.000 TL = 225.000.000 TL	N/A	IPCC RCP 4.5 ve IPCC RCP8.5	--
Operasyonel Maliyet Riski - BT Yatırımı / Operasyonel Süreklilik/ Siber güvenlik	4.0	İş kesintisi (gün) × Günlük ortalama gelir (TL)	Hasılat	Yüksek	7 gün x 8.000.000 TL = 56.000.000 TL	2	Gerçekleşmedi	N/A	7 gün x 8.000.000 TL = 56.000.000 TL	N/A	IPCC RCP 4.5 ve IPCC RCP8.5	--
Yeni Gelir - Gelir Artışı	4.3	Yeni MW x Kapasite Kullanımı x Satış Fiyatı	Hasılat, CAPEX	Yüksek	450 MW x 8760 h x % 32 x 65 USD = 3.362.000.000 TL	4	40 MW x 8760 h x % 13 x 65 USD = 123.000.000 TL	N/A	450 MW x 8760 h x % 32 x 65 USD = 3.362.000.000 TL	N/A	IPCC RCP 4.5 ve IPCC RCP8.5	--
ESG puan artışı, sürdürülebilir bono, tahvil, kredi onayı alınması	4.6	(Piyasa faizi - Yeşil faiz) × Kredi tutarı	Faiz giderleri, Net finansal borç	Yüksek	(%9 - %7,4) x 30 M USD = ~77.900.000 TL	4	Gerçekleşmedi	N/A	(%9 - %7,4) x 30 M USD = ~77.900.000 TL	N/A	IPCC RCP 4.5 ve IPCC RCP8.5	--
VCS/Gold Standard doğrulama, karbon kredisi ihracı, proje sertifikasyonu, gelir artışı	4.1	tCO ₂ e x (4-5) €/ton	Hasılat	Yüksek	490.000 t x 4.5 € = 103.400.000 TL	4	Gerçekleşmedi	N/A	490.000 t x 4.5 € = 103.400.000 TL	N/A	IPCC RCP 4.5 ve IPCC RCP8.5	--

* Hesaplamalar 1 USD = 41 TL ve 1 € = 47 TL kabul edilerek yapılmıştır.

7.2

SASB Sektörel Eki

(TSRS 2 Ek Cilt 32 / Elektrik Tesisleri ve Güç Jeneratörleri)

Başlık	İçerik	İçerik Türü	Ölçüm Birimi	SASB Kodu	2024
Sera Gazı Emisyonları ve Enerji Kaynaklarının Planlanması	(1) Brüt küresel Kapsam 1 emisyonlarının, (2) emisyon sınırlama ve (3) emisyon raporlama mevzuatlarının kapsamına giren emisyonların miktarları ve yüzdeleri	Sayısal	(1) tCO ₂ e (2) % (3) %	IF-EU-110a.1	Kapsam 1 - 14.81 Kapsam 2 - %66.2 Kapsam 3 - %9.31 Kapsam 4 - %9.67
	Elektrik dağıtımı kaynaklı sera gazı (SG) emisyonları	Sayısal	tCO ₂ e	IF-EU-110a.2	19,114
	Kapsam 1 emisyonlarını yönetmek için oluşturulmuş uzun vadeli ve kısa vadeli strateji veya planın ve emisyon azaltma hedeflerinin detaylı açıklanması; bu hedeflere ulaşmak için yürütülen çalışmaların performans analizi	Açıklama ve Analiz	N/A	IF-EU-110a.3	Strateji Riskler ve Fırsatlar Metrik ve Hedefler
	(1) Yenilenebilir portföy standartları (RPS) kapsamındaki pazarlarda hizmet verilen müşteri sayısı ve (2) pazar bazında RPS hedeflerinin gerçekleşme yüzdesi	Sayısal	Rakam Yüzde (%)	IF-EU-110a.4	(1) 4 (2) 100
Su Yönetimi	(1) Çekilen toplam su, (2) Tüketilen toplam su miktarları ve her birinin Genel Su Stresi Yüksek veya Aşırı Yüksek olarak sınıflandırılmış bölgelerdeki yüzdesi	Sayısal	Bin metre küp (m ³) Yüzde (%)	IF-EU-140a.1	(1) 737,54 (2) 737,54; %100
	Su miktarı ve/veya kalitesini kapsayan izinlere, standartlara ve mevzuat yükümlülüklerine uyumsuzluk vakalarının sayısı	Sayısal	Rakam	IF-EU-140a.2	0
	Su yönetimi risklerinin tanımı ve bu riskleri azaltmak için geliştirilmiş olan strateji ve uygulamaların detaylı açıklaması	Açıklama ve Analiz	N/A	IF-EU-140a.3	Strateji Riskler ve Fırsatlar Metrik ve Hedefler

Başlık	İçerik	İçerik Türü	Ölçüm Birimi	SASB Kodu	2024
Nihai Kullanım Verimliliği ve Talep	(1) Ayrıştırılmış ve (2) kayıp gelir denkleştirme mekanizması (LRAM) içeren tarife yapılarından elde edilen elektrik hizmeti gelirlerinin yüzdesi	Sayısal	Yüzde (%)	IF-EU-420a.1	Galata Wind tüketicilere doğrudan elektrik satmamaktadır.
	Dağıtım akıllı şebeke teknolojisi vasıtasıyla yapılan elektrik yükünün yüzdesi	Sayısal	Megavat saate göre yüzde (%) (MWh)	IF-EU-420a.2	Galata Wind tüketicilere doğrudan elektrik satmamaktadır. Galata Wind, herhangi bir iletim veya dağıtım hattının sahibi değildir ve bunlardan herhangi birini işletmemektedir.
	Alınan verimlilik önlemleri sayesinde kullanıcıların sağladığı elektrik tasarrufunun pazar bazında dökümü	Sayısal	Megavat saat (MWh)	IF-EU-420a.3	Galata Wind tüketicilere doğrudan elektrik satmamaktadır.

Başlık	İçerik	İçerik Türü	Ölçüm Birimi	SASB Kodu	2024
Nükleer Güvenlik ve Acil Durum Yönetimi	Dökümü ABD Nükleer Düzenleme Komisyonu (NRC) Eylem Matrisi Sütununa göre yapılmış toplam nükleer santrallerin sayısı	Sayısal	Rakam	IF-EU-540a.1	Galata Wind sadece rüzgâr ve güneş enerjisi kullanarak elektrik üretmektedir.
	Nükleer güvenlik yönetimi ve acil durum hazırlığı çalışmalarının irdelenmesi	Açıklama ve Analiz	N/A	IF-EU-540a.2	Galata Wind sadece rüzgâr ve güneş enerjisi kullanarak elektrik üretmektedir.
Şebeke Dayanıklılığı	Fiziksel ve/veya siber güvenlik standartları veya mevzuat yükümlülüklerine uyumsuzluk vakalarının sayısı	Sayısal	Rakam	IF-EU-550a.1	0
	(1) Sistem Ortalama Kesinti Süresi Endeksi (SAIDI), (2) Sistem Ortalama Kesinti Sıklığı Endeksi (SAIFI) ve (3) Müşteri Ortalama Kesinti Süresi Endeksi (CAIDI) kapsamına giren önemli olay gün sayıları	Sayısal	Dakika cinsinden süre, Rakam	IF-EU-550a.2	(1) n/a (2) n/a (3) n/a Galata Wind tüketicilere doğrudan elektrik satmamaktadır.

Faaliyet Ölçütü	Kategori	Ölçüm Birimi	SASB Kodu	2024
Elektrik dağıtım hizmeti verilen: (1) konut, (2) ticari ve (3) sanayi tipi kullanıcı sayıları	Sayısal	Rakam	IF-EU-000.A	(1) 0 (2) 0 (3) 0
(1) Konut, (2) ticari ve (3) sanayi tipi kullanıcılar ile (4) tüm diğer perakende ve (5) toptan alım yapan müşterilere dağıtılan toplam elektrik miktarı	Sayısal	Megavat saat (MWh)	IF-EU-000.B	(1)0 (2)0 (3)0 (4) (5) Perakende için GES'lerden üretilen ve YEPAŞ ve ARAS EPSAŞ'a satılan elektrik hesaplanmış olup 52.230 MWh'tir. Toptan alım yapan müşterilere dağıtılan elektrik miktarı ise RES'lerden üretilen ve ikili anlaşma ile EPIAŞ'a satılan elektrik üzerinden hesaplanmış olup 757.891 MWh'tir.
İletim ve dağıtım hatlarının uzunluğu	Sayısal	Kilometre (km)	IF-EU-000.C	Galata Wind, herhangi bir iletim veya dağıtım hattının sahibi değildir ve bunlardan herhangi birini işletmemektedir.
Üretilen toplam elektrik, bunun ana enerji kaynağına göre yüzdesi, düzenlenmiş piyasalardaki yüzdesi	Sayısal	Megavat saat (MWh) Yüzde (%)	IF-EU-000.D	Toplam üretim: 810.121,482 MWh RES'lerden üretim: 757.891,443 MWh RES'lerin toplam üretim içerisindeki oranı: %93,6 GES'lerden üretim: 52.230,039 MWh GES'lerin toplam üretim içerisindeki oranı: %6,4 Düzenlenmiş piyasalardaki yüzde: %100
Toptan olarak satın alınan toplam elektrik	Sayısal	Megavat saat (MWh)	IF-EU-000.E	73,8 MWh. Genel Müdürlük binası için satın alınan elektrik miktarıdır.

7.3 TSRS 2 Uyum İndeksi

TSRS 2 Paragraf No	Açıklama	Rapor Bölüm Başlığı	Not
9	Risk tanımı	5.3	Fiziksel ve geçiş riskleri ayrı ayrı sınıflandırılmıştır.
10	Fiziksel risk örnekleri	5.3, 5.7	Aşırı sıcaklık, kuraklık, yangın gibi başlıklarla detaylandırılmıştır.
11	Zaman boyutu	5.7	Kısa, orta, uzun vade değerlendirmesi yapılmıştır.
12	Mekanizmalar	5.7, 6.6	Hasılat, CapEx, EBITDA etkileri açıklanmıştır.
13	Risk örnekleri ve senaryolar	5.7, Ekler	RCP4.5 ve RCP8.5 senaryoları detaylı sunulmuştur.
14	Fırsat tanımı	5.3	Karbon kredileri, yeşil finansman vb. fırsatlar tanımlanmıştır.
15	Finansal etki çerçevesi	5.1.2, 5.7	Finansal önemlilik eşiği ve etkiler açıklanmıştır.
16-17	Risklerin etkileri	5.7	Etkilenen finansal kalemler belirtilmiştir.
18-19	Etki mekanizmaları	5.7, Ekler	Gelir azalması, yatırım gecikmesi vb. mekanizmalar açıklanmıştır.
20	Emisyon regülasyonu	4.3, 5.3	ETS ve SKDM uyumu açıklanmıştır.
21	Mevzuat değişkenliği riski	5.3	Ulusal ve uluslararası düzeyde tanımlanmıştır.
22	Senaryo analizi kullanımı	5.7	IPCC senaryolarına dayalı analiz yapılmıştır.
23	Emisyon metrikleri	6.3, 6.6	Kapsam 1-2, yoğunluk metrikleri yer alır.
24	Hedef tanımı	4.3, 6.6	Emisyon azaltımı ve karbon kredisi hedefleri yer alır.
25	Hedef ilerlemesi	6.6	2024-2027 hedefleri ve gerçekleştirmeler karşılaştırılmıştır.
26	Hedef değişikliği varsa açıklama	6.6	Henüz hedef değişikliği yapılmadığı belirtilmiştir.
27	Yönetici ücretleriyle ilişki	6.6	SKDM uyumlu metrikler 2025 sonrası dahil edilecektir.

GALATA WIND ENERJİ A.Ş. TÜRKİYE SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORLAMA STANDARTLARI KAPSAMINDA SUNULAN BİLGİLER HAKKINDA BAĞIMSIZ DENETÇİNİN SINIRLI GÜVENCE RAPORU

Galata Wind Enerji A.Ş. Genel Kurulu'na,

Galata Wind Enerji A.Ş.'nin ("Şirket") 31 Aralık 2024 tarihinde sona eren yıla ait, Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 1 "Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler" ve Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 2 "İklimle İlgili Açıklamalar"a uygun olarak sunulan bilgiler ("Sürdürülebilirlik Bilgileri") hakkında sınırlı güvence denetimini üstlendik.

Güvence denetimimiz, önceki dönemlere ilişkin bilgileri, Sürdürülebilirlik Bilgileri ile ilişkilendirilen diğer bilgileri (herhangi bir resim, ses dosyası, internet sitesi bağlantısındaki doküman veya yerleştirilen videolar dahil) kapsamaz.

Sınırlı Güvence Sonucu

"Güvence sonucuna dayanak olarak yaptığımız çalışmanın özeti" başlığı altında açıklanan şekilde gerçekleştirdiğimiz prosedürlere ve elde ettiğimiz kanıtlara dayanarak, Şirket'in 31 Aralık 2024 tarihinde sona eren yıla ait Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin, tüm önemli yönleriyle Kamu Gözetimi

Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu ("KGK") tarafından 29 Aralık 2023 tarihli ve 32414(M) sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları ("TSRS")'na göre hazırlanmadığı kanaatine varmamıza sebep olan herhangi bir husus dikkatimizi çekmemiştir.

Önceki dönemlere ilişkin bilgiler ve Sürdürülebilirlik Bilgileri ile ilişkilendirilmiş diğer herhangi bir bilgi (herhangi bir resim, ses dosyası, internet sitesi bağlantısındaki doküman veya yerleştirilen veya yerleşik videolar dahil) hakkında bir güvence sonucu açıklamamaktayız.

Sürdürülebilirlik Bilgilerinin Hazırlanmasında Yapısal Kısıtlamalar

Sürdürülebilirlik Bilgileri, bilimsel ve ekonomik bilgi eksikliklerinden kaynaklanan yapısal belirsizliklere maruz kalmaktadır. Sera gazı emisyonlarının hesaplanmasında bilimsel bilginin yetersizliği belirsizliğe yol açmaktadır. Ayrıca, gelecekteki muhtemel fiziksel ve geçiş dönemi iklim risklerinin olasılığı, zamanlaması ve etkilerine ilişkin veri eksikliği nedeniyle, Sürdürülebilirlik Bilgileri iklimle ilgili senaryolara dayalı belirsizlikler içermektedir.

Yönetimin ve Üst Yönetimden Sorumlu Olanların Sürdürülebilirlik Bilgileri'ne İlişkin Sorumlulukları

Şirket Yönetimi aşağıdakilerden sorumludur:

- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları esaslarına uygun olarak hazırlanması;
- Hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içermeyen Sürdürülebilirlik Bilgilerinin hazırlanmasıyla ilgili iç kontrolün tasarlanması, uygulanması ve sürdürülmesi;
- İlaveten Şirket Yönetimi uygun sürdürülebilirlik raporlama yöntemlerinin seçimi ve uygulanması ile koşullara uygun makul varsayımlar ve tahminler yapılmasından da sorumludur.

Üst Yönetimden Sorumlu olanlar, Şirket'in sürdürülebilirlik raporlama sürecinin gözetiminden sorumludur.

Bağımsız Denetçinin Sürdürülebilirlik Bilgilerinin Sınırlı Güvence Denetimine İlişkin Sorumlulukları

Aşağıdaki hususlardan sorumluyuz:

- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içerip içermediği hakkında sınırlı bir güvence elde etmek için güvence çalışmasını planlamak ve yürütmek;
- Elde ettiğimiz kanıtlara ve uyguladığımız prosedürlere dayanarak bağımsız bir sonuca ulaşmak ve Şirket yönetimine ulaştığımız sonucu bildirmek.
- Şirket'in iç kontrolünün etkinliği hakkında bir güvence sonucu bildirmek amacıyla değil ama iç kontrol yapısını anlamak ve sürdürülebilirlik

bilgilerinin hata ve hile kaynaklı önemli yanlışlık risklerini tanımlamak ve değerlendirmek amacıyla risk değerlendirme prosedürleri yerine getirilmiştir.

- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin önemli yanlışlık içerebilecek alanları belirlemek ve bu alanlara yönelik prosedürler tasarlanmış ve uygulanmıştır. Hile; muvazaalı işlemler, sahtekarlık, işlemlerin kasıtlı olarak kayda geçirilmemesi veya denetçiye kasten gerçeğe aykırı beyanlarda bulunulması veya iç kontrolün ihlali gibi konuları içerebilmesi sebebiyle hile kaynaklı önemli bir yanlışlığı tespit edememe riski, hata kaynaklı önemli bir yanlışlığı tespit edememe riskinden daha yüksektir.

Yanlışlıklar hata veya hile kaynaklı olabilir. Yanlışlıkların, tek başına veya toplu olarak, Sürdürülebilirlik Bilgileri kullanıcılarının buna istinaden alacakları ekonomik kararları etkilemesi makul ölçüde bekleniyorsa bu yanlışlıklar önemli olarak kabul edilir.

Yönetim tarafından hazırlanan Sürdürülebilirlik Bilgileri hakkında bağımsız bir sonuç bildirmekle sorumlu olduğumuz için, bağımsızlığımızın tehlikeye girmemesi adına Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hazırlanma sürecine dahil olmamıza izin verilmemektedir.

Mesleki Standartların Uygulanması

KGK tarafından yayımlanan Güvence Denetimi Standardı 3000 "Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Diğer Güvence Denetimleri" ve Sürdürülebilirlik Bilgileri'nde yer alan sera gazı emisyonlarına ilişkin olarak Güvence Denetimi Standardı 3410 "Sera Gazı Beyanlarına İlişkin Güvence Denetimleri" ne uygun olarak sınırlı güvence denetimini gerçekleştirdik.

Bağımsızlık ve Kalite Yönetimi

KGK tarafından yayımlanan ve dürüstlük, tarafsızlık, mesleki yeterlik ve özen, sır saklama ve mesleğe uygun davranış temel ilkeleri üzerine bina edilmiş olan Bağımsız Denetçiler İçin Etik Kurallar'daki (Bağımsızlık Standartları Dahil) (Etik Kurallar) bağımsızlık hükümlerine ve diğer etik hükümlere uygun davranmış bulunmaktayız. Şirketimiz, Kalite Yönetim Standardı 1 hükümlerini uygulamakta ve bu doğrultuda etik hükümler, mesleki standartlar ve geçerli mevzuat hükümlerine uygunluk konusunda yazılı politika ve prosedürler dahil, kapsamlı bir kalite yönetim sistemi sürdürmektedir. Çalışmalarımız, denetçiler ve sürdürülebilirlik ve risk uzmanlarından oluşan bağımsız ve çok disiplinli bir ekip tarafından yürütülmüştür. Şirket'in iklim ve sürdürülebilirlikle ilişkili risk ve fırsatlarına yönelik bilgilerin ve varsayımların makuliyetini değerlendirmeye yardımcı olmak için uzman ekibimizin çalışmalarını kullandık. Verdiğimiz güvence sonucundan tek başımıza sorumluyuz.

Güvence Sonucuna Dayanak Olarak Yürütülen Çalışmanın Özeti

Sürdürülebilirlik Bilgileri'nde önemli yanlışlıkların ortaya çıkma olasılığının yüksek olduğunu belirlediğimiz alanları ele almak için çalışmalarımızı planlamamız ve yerine getirmemiz gerekmektedir. Uyguladığımız prosedürler mesleki muhakememize dayanır. Sürdürülebilirlik Bilgileri'ne ilişkin sınırlı güvence denetimini yürütürken:

- Şirket'in anahtar konumdaki kıdemli personeli ile raporlama dönemine ait Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin elde edilmesi için uygulamada olan süreçleri anlamak için görüşmeler yapılmıştır.
- Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgileri değerlendirmek ve incelemek için Şirket'in iç dokümantasyonu kullanılmıştır.

- Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgilerin açıklanmasının ve sunumunun değerlendirilmesi gerçekleştirilmiştir.
- Sorgulamalar yoluyla, Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hazırlanmasıyla ilgili Şirket'in kontrol çevresi ve bilgi sistemleri konusunda kanaat edinilmiştir. Ancak, belirli kontrol faaliyetlerinin tasarımı değerlendirilmemiş, bunların uygulanmasıyla ilgili kanıt elde edilmemiş ve işleyiş etkinlikleri test edilmemiştir.
- Şirket'in tahmin geliştirme yöntemlerinin uygun olup olmadığı ve tutarlı bir şekilde uygulanıp uygulanmadığı değerlendirilmiştir. Ancak prosedürlerimiz, tahminlerin dayandığı verilerin test edilmesini veya Şirket'in tahminlerini değerlendirmek için kendi tahminlerimizin geliştirilmesini içermemektedir.
- Şirket'in sürdürülebilirlik raporlama süreçleriyle birlikte finansal olarak önemli olduğu tespit edilen risk ve fırsatların belirlenmesine ilişkin süreçler anlaşılmıştır.

Sınırlı güvence denetiminde uygulanan prosedürler, nitelik ve zamanlama açısından makul güvence denetiminden farklıdır ve kapsamı daha dardır. Sonuç olarak, sınırlı güvence denetimi sonucunda sağlanan güvence seviyesi, makul güvence denetimi yürütülmüş olsaydı elde edilecek güvence seviyesinden önemli ölçüde daha düşüktür.

Zere Gaye Şentürk
Sorumlu Denetçi

İstanbul, 7 Ağustos 2025

Rapor Künyesi ve İletişim Bilgileri

Raporu Hazırlayan Birim:

Galata Wind Enerji A.Ş.
Yatırımcı İlişkileri ve Sürdürülebilirlik Direktörlüğü

İlgili Kişiler:

Halide Müge Yücel
Yatırımcı İlişkileri ve Sürdürülebilirlik Direktörü

Burcu Türe
Kıdemli Sürdürülebilirlik Müdürü

İletişim Bilgileri:

Telefon: +90 216 556 9474
E-posta: ir@galatawind.com.tr
Web Sitesi: www.galatawindenerji.com

Şirket Bilgileri:

Ticaret Unvanı: Galata Wind Enerji Anonim Şirketi

Adres: Burhaniye Mahallesi, Kısıklı Caddesi No: 65
34676 Üsküdar, İstanbul

Raporu Hazırlayan:

inValue Sustainability
hello@invalue.co